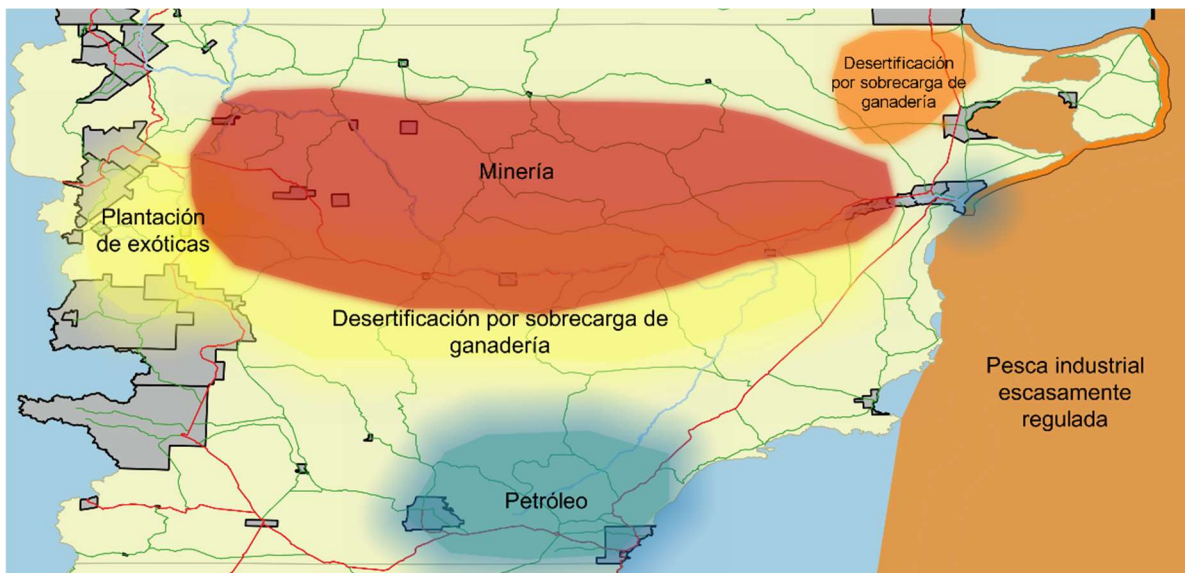




Primer informe del taller

¿Cómo interactuamos con nuestro territorio?

Valdés



Alonso Roldán, Virginia^{1,2}; Rius, Pía^{1,3,4}; Alvarez Manriquez, Lorena^{1,5}; De Tommaso, Daniela¹

1 Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Chubut. Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente; Argentina

2 Grupo de Estudio de Mamíferos Terrestres (GEMTE). Instituto Patagónico para el Estudio de Ecosistemas Continentales (IPEEC) - CONICET; Argentina

3 Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Grupo de Investigación Interdisciplinario de Sociología Política; Argentina

4 Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH) – CONICET; Argentina

5 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Argentina



Propósito del taller: **Generar un espacio participativo para visibilizar las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano y generar insumos para el desarrollo territorial**

Lugar y fecha del taller: **Puerto Madryn, 25-11-21.**

Convocantes y auspiciantes del taller: **Grupo de investigación GesDTA (UTN FRCH), IPEEC-CONICET**

Productos:

- Listado de las principales contribuciones de la naturaleza en la comarca VIRCh-Valdés y ubicación geográfica.
- Listado de restricciones y amenazas a las contribuciones de la naturaleza y ubicación geográfica.

Descripción de resultados esperados:

- Valoración de las contribuciones del territorio al bienestar
- Síntesis sobre consensos y disensos entre actores como un insumo para el ordenamiento territorial.

Introducción

El jueves 25 de noviembre se realizó el taller *¿Cómo interactuamos con nuestro territorio?* organizado por el *Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente (GesDTA)* en el marco de su proyecto sobre *Nexos Naturales*. Este espacio participativo buscó poner en diálogo las capacidades del grupo y las de los actores gubernamentales, no gubernamentales, productivos y sociales para dar respuesta a las necesidades de nuestros territorios.

Los proyectos productivos y las prácticas sociales se desarrollan en el territorio con diversos tipos de demanda hacia el ecosistema natural, tanto en ámbitos rurales, naturales e incluso urbanos. Sostener, mejorar o innovar esos proyectos y prácticas requiere un ordenamiento del territorio que garantice la sustentabilidad de esas iniciativas y la continuidad de los aportes de la naturaleza que las hacen posibles. El taller brindó un espacio de intercambio y reflexión de personas consideradas clave en la construcción del territorio con el objetivo de identificar sitios donde las diversas formas de uso o aprovechamiento, que los actores productivos y sociales ejercen sobre el soporte natural,



hacen necesario un ordenamiento que haga posible la sustentabilidad de esos usos y las dinámicas naturales.

Participantes

El taller contó con alrededor de 30 participantes de diversas instituciones y agrupaciones de los sectores productivos y la sociedad civil (Tabla 1). La premisa que guio la convocatoria fue la de contar con la presencia de agencias gubernamentales, diversos sectores de actividades económicas con cierto reconocimiento institucional de manera que puedan expresar más allá de sus propias opiniones los posicionamientos siempre móviles y diversos que caracterizan el sector convocado. Las limitaciones impuestas por el aforo reducido exigido por el contexto sanitario requirieron la adaptación de esa estrategia mediante la indicación de una primera instancia para la expresión individual que quedó debidamente registrada y otras instancias de conversación y discusión colectiva en la que se trabajó en distintas mesas.

Desarrollo del taller

Se inició el taller con la presentación del proyecto Nexos Naturales y se estableció su área de estudio como área de interés del taller: la Comarca VIRCh-Valdés. Se presentaron brevemente a continuación los conceptos sobre los que se trabajaría en las distintas instancias de reflexión e intercambio. Se comentó que el territorio no es el mapa sino un constructo social multidimensional. Se definieron las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano como todas las formas en que la naturaleza contribuye a la calidad de vida de la gente.

Luego de acordar las pautas de participación, basadas en el respeto mutuo y con el objeto de garantizar la intervención de todas las personas participando del taller cumpliendo con los tiempos pactados, se iniciaron las actividades participativas organizadas en cuatro momentos.

En el primer momento se invitó a un ejercicio de reflexión individual. La propuesta consistía en reflexionar sobre las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano, observando el territorio presentado en las cartas y según la visión de la entidad que cada participante representaba. Estas reflexiones fueron plasmadas en tarjetas que se constituyeron en el material inicial del segundo momento del taller.



Tabla 1. Instituciones/ agrupaciones participantes y su distribución en mesas de trabajo.

Mesa	Institución/agrupación
2	Asociación de Pescadores Artesanales de Puerto Madryn
2	Asociación de Productores Reserva Agrícola Forestal de Pto Madryn
4	Asociación de Productores Reserva Agrícola Forestal de Pto Madryn
1	Asociación Vecinal Luis Piedra Buena
4	CCT-CENPAT
3	Centro Cultural del barrio San Miguel
3	Club de la caminata
1	Cuidadores de Casa Común
2	Cuidadores de Casa Común
2	Esc 7701
2	Escuela 728
4	Escuela 789
4	FEFF/ 4R
1	Fundación Ceferino
3	Fundación Vida Silvestre (FVSA)
1	GIDTAP
4	Grupo Ambiente de la Asociación Vecinal Solana de la Patagonia
3	IPEEC-CONICET
3	Jóvenes x el clima/ Ecohouse
3	Miembro del concejo deliberante de Puerto Madryn
1	Pueblos originarios
1	Secretaría de Desarrollo urbano (Municipalidad Puerto Madryn)
2	Secretaría de Desarrollo urbano (Municipalidad Puerto Madryn)
2	Secretaría de Producción
4	Secretaría de Producción
4	Secretaría de Turismo (Municipalidad Puerto Madryn)
1	Sociedad Argentina de Pediatría - Filial Valle del Chubut
2	UNPSJB / IGEOPAT



En el segundo momento se trabajó en cuatro grupos heterogéneos (Tabla 1) comentando las contribuciones identificadas y señalando en mapas a diferentes escalas los sitios en que las personas experimentan esas contribuciones. En el tercer momento también se trabajó en estos grupos identificando y localizando limitaciones o amenazas a las contribuciones de la naturaleza utilizando la siguiente escala de colores: rojo para los limitados totalmente, naranja para los limitados en gran medida, amarillo para los limitados parcialmente o amenazados. En algunos casos se comentó los procesos y actores que intervienen en esas restricciones.

El cuarto momento del taller consistió en una puesta en común en plenario. Cada grupo de trabajo comentó las contribuciones de la naturaleza y restricciones identificadas que se fueron registrando en una tabla (Tabla 2) y en mapas dispuestos en la pared (Figura 1, 2 y 3).

Durante la etapa de trabajo en grupos se observaron algunas convergencias. Las contribuciones fueron identificadas más por elementos que por procesos. Los mismos elementos surgieron en distintos grupos con diferentes interpretaciones de su contribución al bienestar humano. Por el contrario, las restricciones/amenazas fueron expresadas mayormente en términos de procesos y no de actores. Entre estos estuvo especialmente presente el fenómeno del crecimiento urbano y la escasez de agua potable. Para algunos participantes fue dificultoso localizar los beneficios que son difusos o de escala global. Aquí se los invitó a posicionarse en el entorno territorial del que forman parte. También fue recurrente el debate respecto de la posición del ser humano en la naturaleza (es igual; es superior; es un ser político por lo tanto con responsabilidades; es prescindible para la naturaleza; es dañino) como parte del sistema y respecto qué era natural y el rol de lo social en la relación humanidad-naturaleza.

Resultados del plenario

En la puesta en común se comentaron diversas contribuciones a la naturaleza. También se identificaron diversas restricciones que fueron localizadas en mapas colaborativos (Figura 1, 2 y 3). Consignamos aquí estas reflexiones que serán ampliadas al profundizar el análisis del trabajo realizado en cada grupo.

- Agua como fuente de vida, para riego, para consumo humano (indispensable para la salud). Se identificaron numerosas amenazas y restricciones a esta contribución relacionadas con las prácticas mineras (actuales y potenciales), la escasez de agua



potable, el consumo no controlado e ineficiente y la falta de infraestructura para su distribución. Dentro de las contribuciones relacionadas con el agua se mencionó como caso especial el agua de reuso, limitada por un uso no planificado, costo elevado y problemas en el suministro, así como las potencialidades del reuso domiciliario.

- Sol, como fuente de energía y como componente de los espacios naturales al aire libre que proveen salud y bienestar. En este sentido se mencionó una limitación en la costa de la ciudad por la sombra proyectada por edificios.

- Los espacios naturales y el paisaje se identificaron como lugares de esparcimiento que aportan a la salud y al bienestar social, mencionándose particularmente los circuitos de la costa y en la periferia de la ciudad. Se comentó que la minería, la extracción de petróleo y el desarrollo urbano no planificado son amenazas a esta contribución. En el ámbito urbano de Puerto Madryn también se identificaron como limitaciones y amenazas la extracción no autorizada de áridos que está escasamente controlada, la disposición incorrecta de residuos urbanos, el exceso de uso y la falta de regulación de actividades recreativas.

- Espacios verdes/recreativos urbanos aportan bienestar físico y mental, oportunidades de esparcimiento e interacciones sociales. Surgió una tensión entre la necesidad de espacios vegetados, principalmente con especies exóticas, y el uso recreativo en espacios naturales no parqueados. Se comentó que los espacios verdes con especies no nativas requerían más agua de riego que es escasa. También se detectaron limitaciones al acceso a espacios verdes en determinadas zonas de la ciudad (principalmente en el oeste) por carencia de dichos espacios.

- Suelo como componente del ecosistema que permite el cultivo de alimentos y el desarrollo de la flora. La minería, la sobrecarga de ganado, la presencia de especies exóticas y el desmonte de especies nativas, en parte asociado al crecimiento demográfico y desarrollo urbano, se mencionaron como amenazas y factores de degradación de esta contribución. También se mencionó la limitación de estas funciones del suelo en la ciudad por erosión hídrica luego del desmonte. En relación con esto se mencionó la capacidad del suelo junto con la vegetación de retener agua y prevenir inundaciones en determinadas áreas de la ciudad, que se ve afectada por el desarrollo urbano no planificado. El suelo también se identificó como espacio habitable y soporte de construcciones. En este sentido, se identificaron limitaciones relacionadas con la especulación inmobiliaria que genera dificultades de acceso a la tierra. Se comentó que la propiedad privada estipulada por el



código urbano en algunas áreas dificulta el acceso a la tierra a comunidades que conciben el suelo como un bien comunitario.

- Alimentos, cultivados y capturados en el mar, como insumo esencial. La falta de agua para riego y la pesca industrial escasamente regulada se identificaron como limitantes y amenazas.

- Interacción con la naturaleza como fuente de saber. En este aspecto se mencionaron especialmente los conocimientos de los pueblos originarios y los saberes locales. Se mencionaron como restricciones la falta de visibilización y desconocimiento de la cultura originaria y otras culturas (inmigrantes), sobre las que se imponen formas de vida diferentes y hasta contrarias a la cosmovisión de estas culturas, como por ejemplo la forma y magnitud de la posesión privada de tierras, y la interpretación del patrimonio local y original.

- Mar como fuente de productos y atractivo turístico. Esta doble contribución puede representar una restricción por competencia de actividades y/o por restricciones al acceso a las zonas de pesca artesanal. Se mencionaron también como restricciones o amenazas el uso del espacio marino-costero con escaso control y fiscalización municipal, relacionado con una falta de educación ambiental, el cercamiento localizado del espacio costero como bien público, la contaminación desde la ciudad al mar por efluentes (pesqueros), escasa valoración de la pesca artesanal y regulación de la pesca industrial que en su gran mayoría son inversiones de grupos económicos extranjeros (en muchas ocasiones de corto plazo), que presentan bajo vínculo con la comunidad y/o identidades locales.

- Sistema médanos-monte que brinda protección contra inundaciones. En particular las plantas de este sistema se identifican como valiosas en relación al turismo, la medicina, como objeto de educación y hábitat de aves. Esta contribución se relaciona con otras contribuciones mencionadas de espacios naturales y restringidas también por escasa regulación/fiscalización de actividades y afectadas por una concepción popular de espacio verde como un espacio intervenido con plantas de otras regiones. Así mismo esta contribución se relaciona con las interacciones de la naturaleza como fuente de saber, mencionando particularmente como amenazas la falta de conocimiento y poca popularización de plantas autóctonas. En particular se identificaron como restricciones/amenazas de este sistema el robo de arena y la basura plástica.

- Aire como insumo básico para la vida y su movimiento como fuerza en el proceso de ventilación. Como contribución negativa y restricción al aire limpio se mencionó la



generación de olores por descarte de langostino y su transporte a ciertas partes de la ciudad.

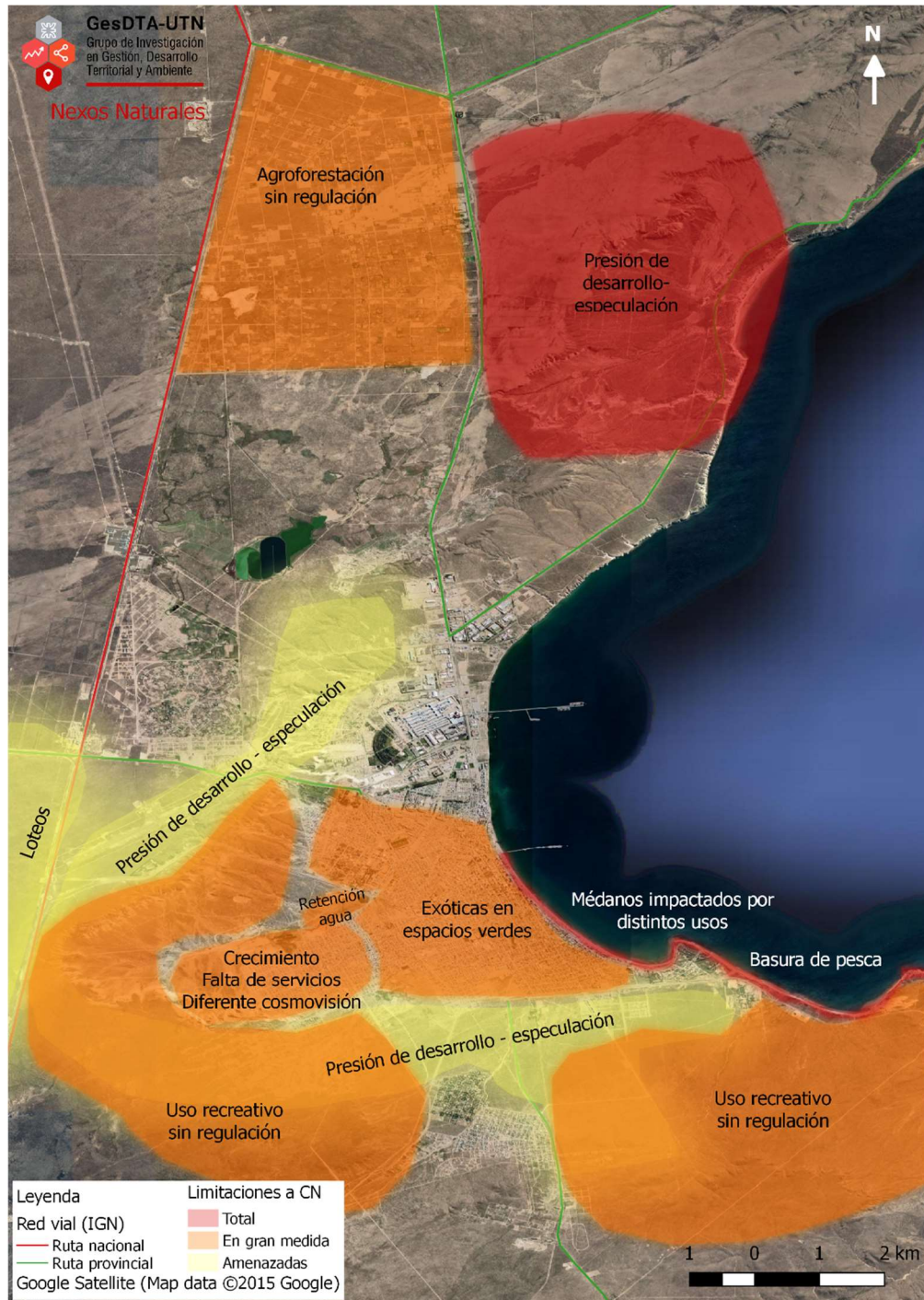


Figura 1. Mapa de Puerto Madryn con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.

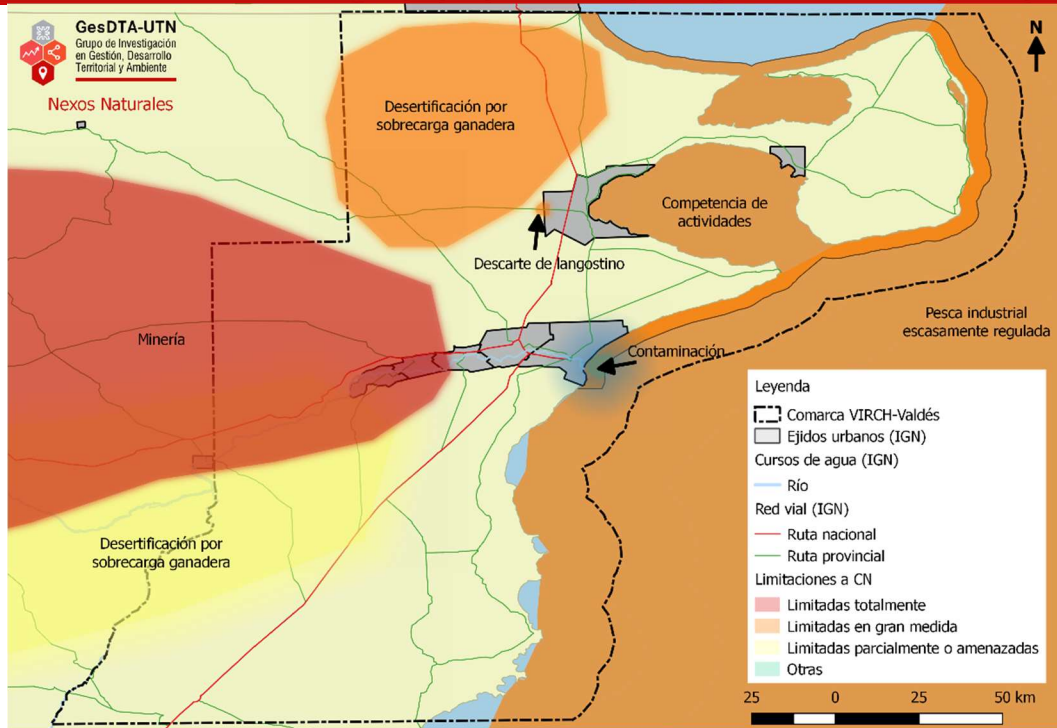


Figura 2. Mapa de la Comarca VIRCh-Valdés con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.

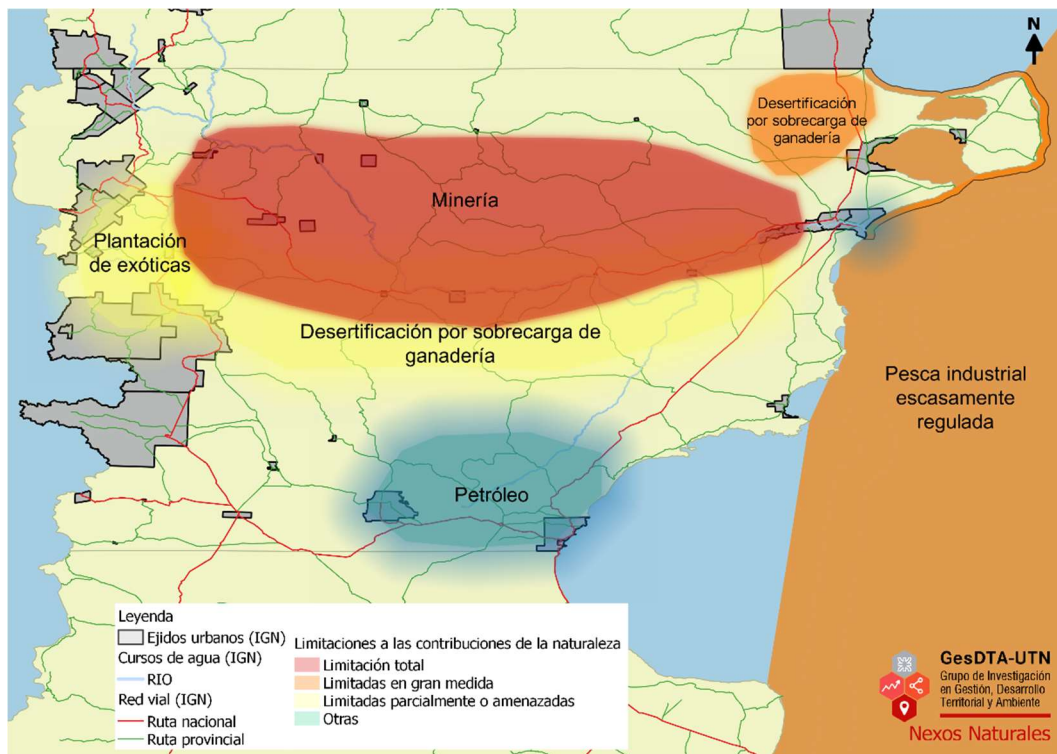


Figura 3. Mapa de la Provincia del Chubut con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.

**Tabla 2.** Registro de contribuciones de la naturaleza y restricciones comentadas en el plenario

Contribución de la Naturaleza al bienestar	Restricción
AGUA-CUENCA CHUBUT-LLUVIA-RIEGO	MINERIA-BAJO CONTROL RIEGO DOMICILIARIO-PROVISION DE AGUA POTABLE-USO INEFICIENTE-EXTENSION RED DE AGUA Y PRODUCTIVO
SOL – ENERGIA	
PAISAJE-USO RECREATIVO	MINERIA-PETROLEO-EXCESO PERSONAS-ROBO/EXTRACCION ARIDOS-BAJO CONTROL MEDANOS-BAJA REGULACION USO RECREATIVO
SUELO	PETROLEO-EXCESO CARGA-EXOTICAS-CRECIMIENTO DEMOGRAFICO-TERRITORIO PUEBLOS ORIGINARIOS-DESARROLLO INMOBILIARIO EL DORADILLO-GENERACION LOTEOS ALEJADOS /ACCESO A LA TIERRA, -TEMPERATURA DE LA CIUDAD-ESPECULACION TIERRAS-SEDIMENTOS POR PLANIFICACION-AGUA ESTANCADA (CLOACAS)-PLUVIALES ARRASTAN AGUA-TIERRAS PRIVADAS (CODIGO URBANO)-EXTRACCION DE ESPECIES AUTOCTONAS AFECTA EL SUELO – PLANIFICACION- ACCESO AGUA POTABLE-GESTION DE RESIDUOS DOMICILIARIOS
SER HUMANO?++	ES BUENO O MALO?-INTERVENCION EN LA NATURALEZA
ALIMENTOS	PESCA INDUSTRIAL FALTA REGULACION. RIEGO.
AGUA DE REUSO	COSTO – USO DESORDENADO NO PLANIFICADO- SUMINISTRO
ESPACIOS VERDES URBANOS	ESPACIOS VERDES/RECREATIVOS – SECTORES PRIVADOS-ESPECIES QUE SE COLOCAN SON EXOTICAS O NO ADAPTADAS AL AMBIENTE (NATIVAS)
INCIDENCIA DE LOS PUEBLOS Y SABERES POPULARES	IMPONER FORMAS DE VIDA-FALTA RESPETO POR LA COSMOVISION-FALTA VISIBILIZACION CULTURA ORIGINARIA-DESCONOCIMIENTO DE CULTURAS-MAGNITUD DE POSESION DE TIERRAS-INTERPRETACION DEL PATRIMONIO LOCAL Y ORIGINAL
MAR (PRODUCTIVO Y TURISTICO)	COMPETENCIA DE ACTIVIDADES (TURISMO, PESCA ARTESANAL, BALLENEROS) – USOS DEL ESPACIO-CONTROL DE ZONA COSTERA Y DORADILLO-FISCALIZACION MUNICIPAL- VALORIZACION PESCA ARTESANAL- FALTA EDUCACION AMBIENTAL- REGULACION INSUMOS DE PESCA INDUSTRIAL – CONTAMINACION DESDE LA CIUDAD AL MAR POR EFLUENTES PESQUEROS-RESTRICCIONES DE ACCESO A ZONAS DE PESCA ARTESANAL-BANDERA DE LAS EMPRESAS PESQUERAS IND-
CIRCUITOS RECREATIVOS (COSTA Y OESTE)	NO REGULACION DE LOS CIRCUITOS SOBRE EL AMBIENTE-BASURA URBANA
SISTEMA MEDANOS – MONTE	FALTA REGULACION/FISCALIZACION-FALTA CONOCIMIENTO PLANTAS AUTOCTONAS-FALTA POPULARIZACION DE CONOCIMIENTO POPULAR DE PLANTAS– ROBO MEDANOS-VALOR DE PLANTAS NATIVAS (TURISTICO, AVES, MEDICINA, EDUCACION)-BASURA PLASTICA-CONCEPCION DE LO QUE ES ESPACIO VERDE?
SOL – RECREATIVO	SOMBRA EN LA COSTA POR EDIFICIOS
AIRE	OLORES POR DESCARTE DE LANGOSTINO- INFORMACION GENERACION CARBONO?

Algunas reflexiones que surgieron del desarrollo del taller nos invitan a pensar a partir de estos conflictos o restricciones la necesidad de diseñar una respuesta y poder regular esos conflictos para que no sean simplemente emergentes en una situación de urgencia, sino que puedan ir siendo elaborados y generar instrumentos para poder tener una mejor calidad de vida en toda la comunidad. Se observa en el plenario que el acceso a las



contribuciones de la naturaleza es desigual en función de los distintos factores sociales que intervienen, como queda graficado en los distintos mapas elaborados (Figura 1 y 2)

Conclusiones

A partir de una metodología de intercambio de saberes logramos identificar los principales usos y restricciones a las contribuciones de la naturaleza en el territorio, así como propuestas para el desarrollo que tengan en cuenta estas contribuciones. Se identificó la valoración de las especies nativas para diversos usos, ornamentación, medicinal, "espacios verdes", etc. Otras propuestas identificaron las prácticas productivas artesanales y los saberes locales y originarios, como actividades que era necesario acompañar para desarrollar un vínculo con la naturaleza que permita su uso y su disfrute. Otras propuestas estaban basadas en la economía social y circular tendientes a reemplazar prácticas que aumentan la presión sobre los recursos. Estas propuestas resultaron movilizadoras evidenciando el interés de los actores por continuar interactuando para pensar el territorio deseado.

El agua como elemento multidimensional indispensable para la vida y la contribución del disfrute al aire libre para la salud mental y social fueron las contribuciones que se mencionaron con mayor frecuencia. También hubo consenso en el valor y la necesidad de conservar la fauna y flora nativa en el entorno urbano. Por el contrario, la naturaleza como inspiradora de expresiones culturales y soporte de identidad cultural así como entorno y elemento educativo fue mencionada con menor frecuencia.

Estos aportes pueden ser completados profundizando las distintas experiencias volcadas en cada una de las mesas, así como incluyendo actores que estuvieron poco representados. En efecto, algunos sectores productivos estuvieron poco representados o los actores invitados no concurren, como el comercial, turístico y la pesca industrial. Sin embargo, los aportes y el compromiso de quienes participaron fueron notables, sobre todo teniendo en cuenta que algunos actores fueron convocados por primera vez a este tipo de procesos participativos, y permitieron generar insumos para el desarrollo territorial. Estos insumos continuarán siendo elaborados por el grupo de investigación y los actores de distintos sectores convocados continuando el proceso de co-generación de conocimiento y herramientas para la toma de decisiones hacia el desarrollo territorial asegurando la continuidad de las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano.



GesDTA-UTN

Grupo de Investigación
en Gestión, Desarrollo
Territorial y Ambiente

UTN
FRCH
FACULTAD REGIONAL CHUBUT

Agradecimientos:

Las autoras agradecen la participación de todas las personas representando los distintos actores sociales de la comarca.

Informe técnico correspondiente al programa/proyecto: UTN FRCH. PID. MSUTNCH0007665. AR.Chubut. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos.

Agencia Nacional de Promoción Científica. PICT. PICT 2020-3224. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos

CONICET. PUE. IPEEC-2016 2292016010004. AR. Una visión integrada de los procesos ambientales: observatorio de los ecosistemas continentales patagónicos (OECO-P)