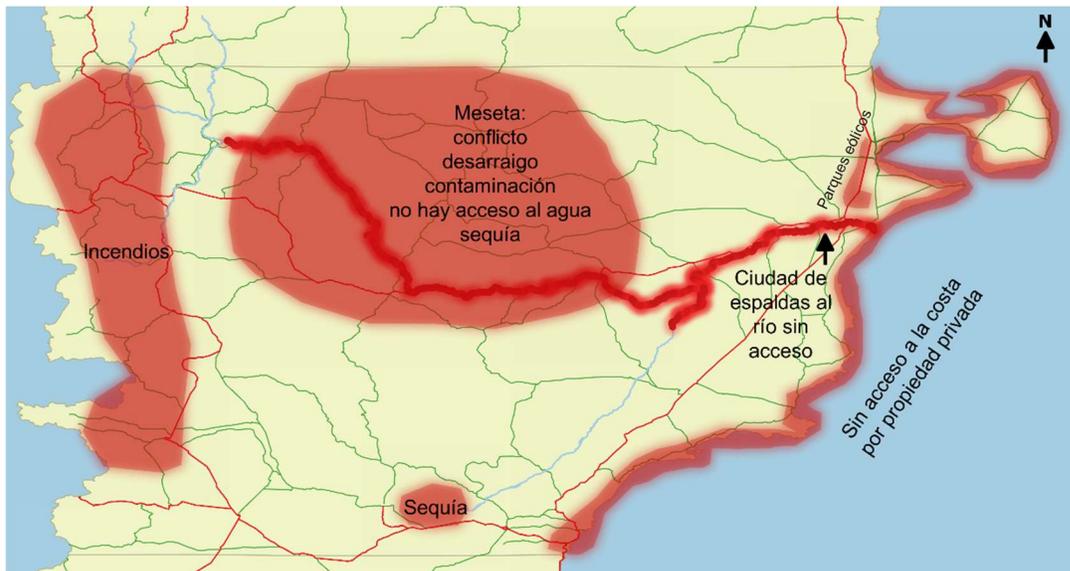




## Primer informe del taller

### ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio?

#### Trelew



**Alonso Roldán, Virginia<sup>1,2</sup>; Rius, Pía<sup>1,3,4</sup>; Alvarez Manriquez, Lorena<sup>1,5</sup>; Raguileo, Daniela<sup>6</sup>; Velázquez Barloa, Nadia<sup>7</sup>**

1 Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Chubut. Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente; Argentina

2 Grupo de Estudio de Mamíferos Terrestres (GEMTE). Instituto Patagónico para el Estudio de Ecosistemas Continentales (IPEEC) - CONICET; Argentina

3 Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Grupo de Investigación Interdisciplinario de Sociología Política; Argentina

4 Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH) – CONICET; Argentina

5 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Argentina

6 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Centro Regional Patagonia Sur. Estación Experimental Agropecuaria Chubut, Argentina

7 Municipalidad de Puerto Madryn. Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano. Subsecretaría de Planificación Urbana, Subsecretaría de Obras y Proyectos; Argentina



## Primer informe del taller ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio? Trelew

Propósito del taller: **Generar un espacio participativo para visibilizar las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano y generar insumos para el desarrollo territorial**

Lugar y fecha del taller: **Trelew, 8-4-22.**

Convocantes y auspiciantes del taller: **Grupo de investigación GesDTA (UTN FRCH), IPEEC-CONICET**

### Productos:

- Listado de las principales contribuciones de la naturaleza en la comarca VIRCh-Valdés y ubicación geográfica.
- Listado de restricciones y amenazas a las contribuciones de la naturaleza y ubicación geográfica.

### Descripción de resultados esperados:

- Valoración de las contribuciones del territorio al bienestar
- Síntesis sobre consensos y disensos entre actores como un insumo para el ordenamiento territorial.

### Introducción

El viernes 8 de abril se realizó el taller ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio? en Trelew, organizado por el *Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente (GesDTA)* en el marco de su proyecto sobre *Nexos Naturales*. Este espacio participativo buscó poner en diálogo las capacidades del grupo y las de los actores gubernamentales, no gubernamentales, productivos y sociales para dar respuesta a las necesidades de nuestros territorios.

Los proyectos productivos y las prácticas sociales se desarrollan en el territorio con diversos tipos de demanda hacia el ecosistema natural, tanto en ámbitos rurales, naturales e incluso urbanos. Sostener, mejorar o innovar esos proyectos y prácticas requiere un ordenamiento del territorio que garantice la sustentabilidad de esas iniciativas y la continuidad de los aportes de la naturaleza que las hacen posibles. El taller brindó un espacio de intercambio y reflexión de personas consideradas clave en la construcción del territorio con el objetivo de identificar sitios donde las diversas formas de uso o



aprovechamiento, que los actores productivos y sociales ejercen sobre el soporte natural, hacen necesario un ordenamiento que haga posible la sustentabilidad de esos usos y las dinámicas naturales.

## **Participantes**

El taller contó con alrededor de 30 participantes de diversas instituciones y agrupaciones de los sectores productivos y la sociedad civil (Tabla 1). La premisa que guió la convocatoria fue la de contar con la presencia de agencias gubernamentales, diversos sectores de actividades económicas con cierto reconocimiento institucional de manera que puedan expresar más allá de sus propias opiniones los posicionamientos siempre móviles y diversos que caracterizan el sector convocado. Las limitaciones impuestas por el aforo reducido exigido por el contexto sanitario requirieron la adaptación de esa estrategia mediante la indicación de una primera instancia para la expresión individual que quedó debidamente registrada y otras instancias de conversación y discusión colectiva en la que se trabajó en distintas mesas.

## **Desarrollo del taller**

Se inició el taller con la presentación del proyecto Nexos Naturales y se estableció su área de estudio como área de interés del taller: la Comarca VIRCh-Valdés. Se presentaron brevemente a continuación los conceptos sobre los que se trabajaría en las distintas instancias de reflexión e intercambio. Se comentó que el territorio no es el mapa sino un constructo social multidimensional. Se definieron las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano como todas las formas en que la naturaleza contribuye a la calidad de vida de la gente.

Luego de acordar las pautas de participación, basadas en el respeto mutuo y con el objeto de garantizar la intervención de todas las personas participando del taller cumpliendo con los tiempos pactados, se iniciaron las actividades participativas organizadas en cuatro momentos.

En el primer momento se invitó a un ejercicio de reflexión individual. La propuesta consistía en reflexionar sobre las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano, observando el territorio presentado en las cartas y según la visión de la entidad que cada participante representaba. Estas reflexiones fueron plasmadas en tarjetas que se constituyeron en el material inicial del segundo momento del taller.



**Tabla 1.** Instituciones/ agrupaciones participantes y su distribución en mesas de trabajo.

Mesa	Actor
2	Asociación de Psiquiatría (APSA)
1	Asociación Vecinal Barrio Don Bosco
2	Asociación Vecinal Barrio Los Aromos
3	Cátedra abierta de Estudios Urbanos y Territoriales
4	Cátedra libre de Pueblos Originarios
1	Comunidad de pueblos originarios
3	Comunidad Mapuche Chehuelche
3	Consejo deliberante. Bloque Por Trelew
3	CTD Aníbal Verón
1	Dirección de Evaluación de Proyectos. DGEA MAyCDS.
2	Dirección de Evaluación de Proyectos. DGEA MAyCDS.
4	Dirección de nivel secundario. Escuela 744
1	Dirección de nivel secundario. Escuela 763
2	Dirección de nivel secundario. Escuela 778
3	Dirección de nivel secundario. Escuela 792
1	FAMUCH
2	INPADES
3	Instituto de Investigación de Hidrobiología UNPSJB
2	INTA
1	INTI
4	INTI
3	MTE
1	MTE
2	MTE
4	MTE
4	Municipio Trelew, AGENCIA DE DESARROLLO PRODUCTIVO
1	UDC

En el segundo momento se trabajó en cuatro grupos heterogéneos (Tabla 1) comentando las contribuciones identificadas y señalando en mapas a diferentes escalas los sitios en que las personas experimentan esas contribuciones. En el tercer momento también se trabajó en estos grupos identificando y localizando limitaciones o amenazas a las contribuciones de la naturaleza utilizando la siguiente escala de colores: rojo para los



limitados totalmente, naranja para los limitados en gran medida, amarillo para los limitados parcialmente o amenazados. En algunos casos se comentó los procesos y actores que intervienen en esas restricciones.

El cuarto momento del taller consistió en una puesta en común en plenario. Cada grupo de trabajo comentó las contribuciones de la naturaleza y restricciones identificadas que se fueron registrando en una tabla (Tabla 2) y en mapas dispuestos en la pared (Figura 1, 2 y 3).

Durante la etapa de trabajo en grupos se observaron algunas convergencias. Las contribuciones fueron identificadas más por elementos que por procesos. Los mismos elementos surgieron en distintos grupos con similares interpretaciones de su contribución al bienestar humano. Por el contrario, las restricciones/amenazas fueron expresadas mayormente en términos de procesos y no de actores. Entre estos estuvo especialmente presente el fenómeno de sequía y la inaccesibilidad al agua, especialmente del Río Chubut. Para algunos participantes fue dificultoso separar los distintos elementos de la naturaleza que forman parte de un sistema completo y complejo que contribuye al bienestar en todas sus formas.

## **Resultados del plenario**

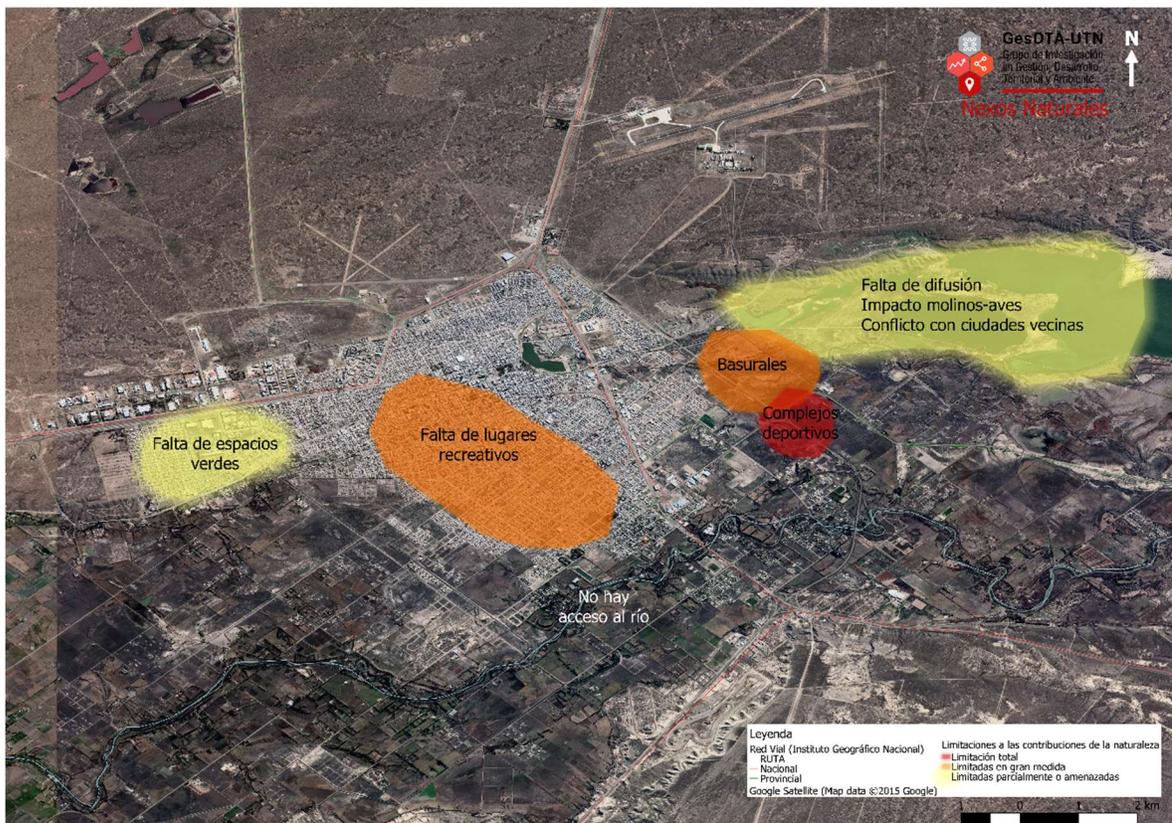
En la puesta en común se comentaron diversas contribuciones a la naturaleza. También se identificaron diversas restricciones que fueron localizadas en mapas colaborativos (Figura 1, 2 y 3). Consignamos aquí estas reflexiones que serán ampliadas al profundizar el análisis del trabajo realizado en cada grupo.

- Agua como fuente de vida, para riego (alimento de la tierra), para consumo humano (indispensable para la salud) y para disfrute y recreación como parte de paisajes (ver mar y costa de río). Se identificaron numerosas amenazas y restricciones a esta contribución relacionadas con las prácticas mineras (actuales y potenciales), la sequía, la escasez de agua potable y falta de acceso, el consumo no controlado e ineficiente y la gestión inadecuada donde influyen los conflictos de intereses. Dentro de las contribuciones relacionadas con el agua se mencionó también sus contribuciones relacionadas con la generación de empleo y participación comunitaria como parte de procesos productivos. Contaminación por frigoríficos en Gaiman (restricción en área de esparcimiento)

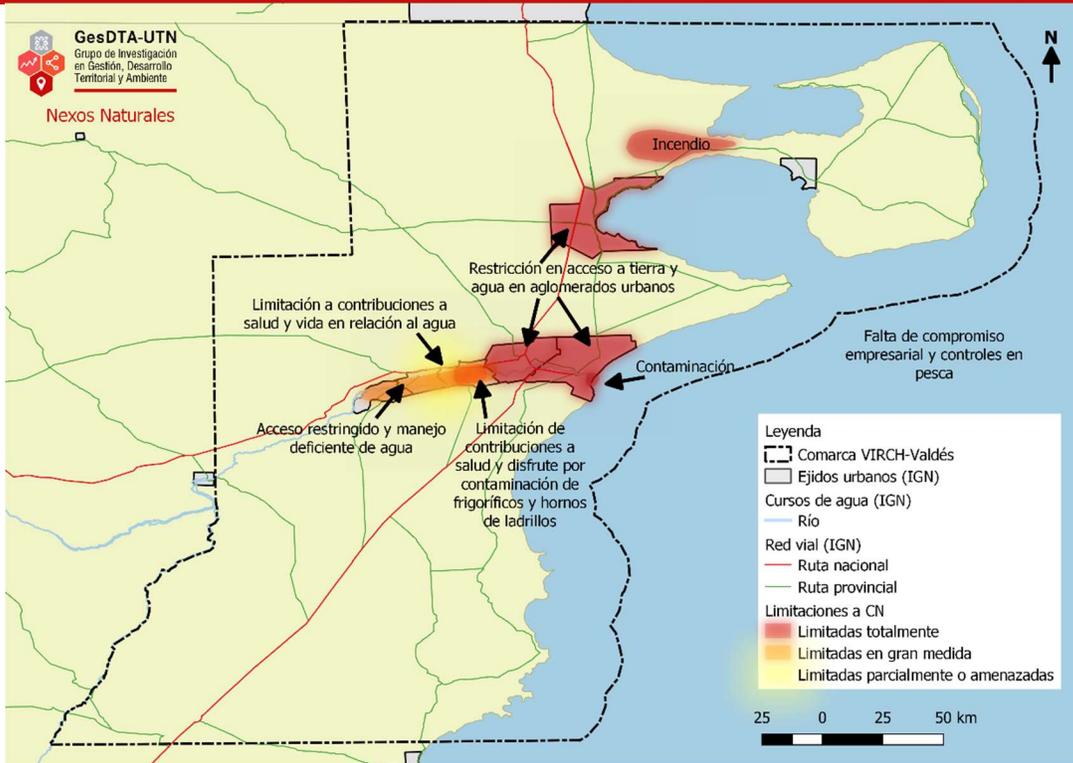


- Aire como insumo básico para la vida y su movimiento como fuente de energía (viento). Como contribución negativa (asociada a la infraestructura para captar la contribución del viento) se mencionó la contaminación visual generada por los molinos y el impacto sobre aves (interacción con contribuciones de lagunas para avistaje de aves). Como limitación al aire limpio se mencionó el efecto de los hornos de ladrillos en Gaiman sobre la salud y elementos materiales (oxidación).
- Suelo como componente básico y transversal del sistema que da sustento a actividades productivas, en particular para la producción de alimento, para establecerse, realizar actividades comunitarias y generar identidad. También se lo mencionó como Tierra-Nunque Mapu. Limitaciones de acceso relacionadas con políticas de desarrollo urbano, loteos y esto a su vez relacionado con acceso al agua y otros servicios.
- Mar como fuente de productos que generan empleo y disfrute en zona costera. Se mencionaron como restricciones o amenazas la falta de acceso al espacio costero por efectos de la propiedad privada (se mencionó particularmente Península Valdés y Bahía Bustamante), la contaminación desde la ciudad al mar por efluentes pesqueros, escasa regulación de la pesca industrial que a su vez presenta poco compromiso empresarial. Se observan interacciones conflictivas entre la producción y el disfrute en la zona de playa unión.
- Costa del río y canales como lugares de esparcimiento y disfrute de la naturaleza. Se mencionó la limitación en Trelew donde no hay acceso al río y la influencia del mercado inmobiliario en este proceso restrictivo.
- Espacios recreativos y verdes indispensables para la salud mental y física. Como limitaciones se mencionaron la escasez de espacios recreativos en la ciudad aunque se menciona una proliferación de espacios deportivos en la zona sureste. Esta contribución y limitaciones se relacionan también con la falta de acceso la costa del río y amenazas al sistema lagunar.
- Lagunas como espacios recreativos (avistaje de aves) y alimentación a laguna Chiquichano. Se mencionaron restricciones relacionadas con los basurales a cielo abierto y molinos eólicos que impactan en las aves. También se mencionó como limitación el desconocimiento de la laguna y las posibilidades de actividades, así como la falta de educación ambiental en general para evitar impactos relacionados con la generación de basurales.

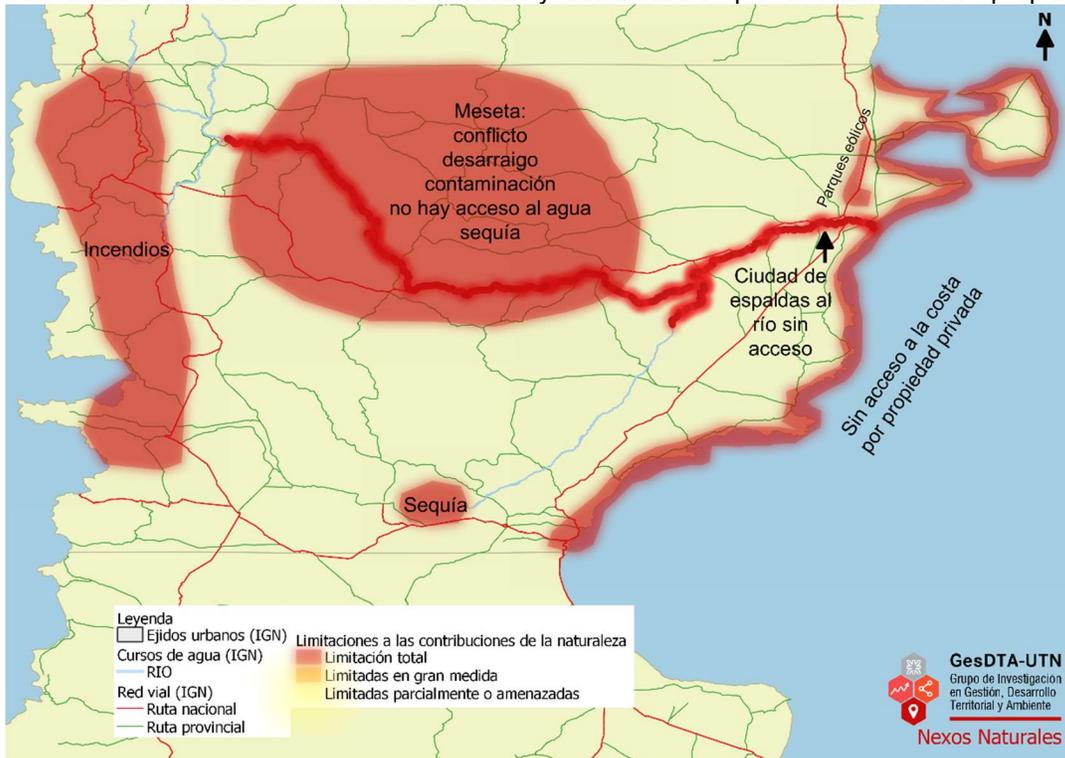
- Meseta como espacio recreativo y productivo. Conflicto con el territorio ante la posibilidad de instalaciones en territorios de pueblos originarios, contaminación y desarraigo. Se mencionaron en este espacio geográfico limitaciones al agua por la sequía y acceso al agua potable
  - Vegetales-árboles-bosque brindan comida, oxigenación sombra (confort) y disfrute. Se mencionó un acceso limitado en zonas urbanas y limitaciones a estas contribuciones por Incendios en cordillera y Península Valdés.
- Naturaleza (patrimonios)
- 



**Figura 1.** Mapa de Trelew con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.



**Figura 2.** Mapa de la Comarca VIRCh-Valdés con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.



**Figura 3.** Mapa de la Provincia del Chubut con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.



**Tabla 2.** Registro de contribuciones de la naturaleza y restricciones comentadas en el plenario

Contribuciones	Restricciones
Agua-ciclos plantea agua como fundamental para la vida	Acceso-irregularidades-gestion-conflictos de intereses con Dique – políticas y legislación- falta en la Meseta-zonas urbanas de Trelew sin agua- lo mencionan como privilegio – contaminación por parte de visitantes –
Aire	Contaminación por actividad ladrillera (Gaiman)
Suelo	Intereses concentrados-acceso – basurales a cielo abierto – acceso a la tierra-desarrollo urbanos en lugares donde hay mas acceso a recursos como agua-traslado de población-loteos nuevos sin servicios (déficit planificación urbana) – en Gaiman actividad ladrillera – control ambiental – responsabilidad empresarial
Vegetales	Acceso
Rio Chubut	Paisaje restringido-canales de riego restringido para act deportivas y recreativas
Arboles	Falta espacios verdes
Viento-energia	contaminacion visual- acceso al suelo (espacio que ocupa) – conflicto aves
Mar - pesca	Restricciones acceso – compromiso empresarial
Naturaleza (patrimonios)	Perdida de lagos-cercamiento de comunes-
Lagunas-avistaje aves y alimentación a laguna Chiquichano	Falta conocimiento (acceso) – conflicto potencial con ciudades vecinas- lindera al basural
Ciudad	Educación ambiental-social-basurales a cielo abierto – accesibilidad a espacios recreativos-
Meseta-uso recreativo-produccion	Problemas producción, territorio, desarraigo, minería (amenaza) sequia
Zona costera y península, bahía bustamate	Acceso restringido o inaccesible
Costa Trelew	Paisaje restringido del rio
Litoral marítimo (empleo) – playa unión	Superposición de acgtvidades
Bosque – Península	incendios
Espacios recreativos	microbasurales
Tierra-Nunque Mapu	

Algunas reflexiones que surgieron del desarrollo del taller nos invitan a pensar a partir de estos conflictos o restricciones la necesidad de diseñar una respuesta y poder regular esos conflictos para que no sean simplemente emergentes en una situación de urgencia, sino que puedan ir siendo elaborados y generar instrumentos para poder tener una mejor calidad de vida en toda la comunidad. Se observa en el plenario que el acceso a las contribuciones de la naturaleza es desigual en función de los distintos factores sociales que intervienen, como queda graficado en los distintos mapas elaborados (Figura 1 y 2)

## Conclusiones



A partir de una metodología de intercambio de saberes logramos identificar los principales usos y restricciones a las contribuciones de la naturaleza en el territorio, así como la importancia de generar propuestas para el desarrollo que tengan en cuenta estas contribuciones y las relaciones entre distintos elementos y dimensiones del territorio para una vida en armonía con el entorno, actualmente y en el futuro. La acción comunitaria se destacó como resultado y motor de la relación de la sociedad con la naturaleza y el bienestar.

El agua como elemento multidimensional indispensable para la vida y la contribución del disfrute al aire libre para la salud mental y social fueron las contribuciones que se mencionaron con mayor frecuencia. Por el contrario, la naturaleza como inspiradora de expresiones culturales, así como entorno y elemento educativo, fue mencionada con menor frecuencia. La producción de alimentos no fue identificada como una contribución particular pero surgió relacionada con múltiples elementos en forma transversal, así como el soporte de identidad cultural y la coproducción de lo natural y la acción comunitaria para conformar el territorio.

Los distintos grupos presentaron una mirada similar del territorio trayendo al plenario elementos coincidentes de la naturaleza contribuyendo al bienestar humanos y las mismas inquietudes en cuanto a las limitaciones. Fue recurrente la preocupación por el acceso al agua y a los lugares públicos naturales de esparcimiento, así como los conflictos en el territorio de la meseta y la contaminación, también mencionada en zonas urbanas y en la costa de cuerpos de agua.

Estos aportes pueden ser completados profundizando las distintas experiencias volcadas en cada una de las mesas, así como incluyendo actores que estuvieron poco representados. En efecto, algunos sectores productivos estuvieron poco representados o los actores invitados no concurrieron, como el comercial-industrial, turístico y las agrupaciones culturales. Sin embargo, los aportes y el compromiso de quienes participaron fueron notables, sobre todo teniendo en cuenta que algunos actores fueron convocados por primera vez a este tipo de procesos participativos, y permitieron generar insumos para el desarrollo territorial. Estos insumos continuarán siendo elaborados por el grupo de investigación y los actores de distintos sectores convocados continuando el proceso de co-generación de conocimiento y herramientas para la toma de decisiones hacia el desarrollo



**GesDTA-UTN**

Grupo de Investigación  
en Gestión, Desarrollo  
Territorial y Ambiente



territorial asegurando la continuidad de las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano.

### **Agradecimientos:**

Las autoras agradecen la participación de todas las personas representando los distintos actores sociales de la comarca.

Informe técnico correspondiente al programa/proyecto: UTN FRCH. PID. MSUTNCH0007665. AR.Chubut. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos.

Agencia Nacional de Promoción Científica. PICT. PICT 2020-3224. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos

CONICET. PUE. IPEEC-2016 2292016010004. AR. Una visión integrada de los procesos ambientales: observatorio de los ecosistemas continentales patagónicos (OECO-P)