



*Ministerio de Educación
Universidad Tecnológica Nacional
Facultad Regional Rosario
Posgrado y Educación Continua*

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR
ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

***"La Adaptación al Lenguaje y a los Textos
Académicos: un Desafío para la Inserción y
Permanencia de los/las Estudiantes de
Ingeniería en la Facultad Regional Rosario -
Universidad Tecnológica Nacional "***

NOEMI ANDREA RAMOS

TÍTULO

"La Adaptación al Lenguaje y a los Textos Académicos: un Desafío para la Inserción y Permanencia de los/las Estudiantes de Ingeniería en la Facultad Regional Rosario - Universidad Tecnológica Nacional "

Autora:

Noemí Andrea Ramos

Mail: anbelinsky@gmail.com

Tutora:

Mg. Liliana Ferranti

Mail: ferrantilb@gmail.com

Palabras Clave: textos académicos - inclusión socio-educativa -adaptación - permanencia

FUNDAMENTACION Y JUSTIFICACION

Introducción

Es habitual escuchar de los altos índices de deserción universitaria en función del número de ingresantes, pero en este decir queda rezagada la búsqueda de los motivos de esos valores. Para saber si esta deserción se vincula con la adaptación al ámbito universitario y el tiempo que les demanda a los/las estudiantes de primer año de Ingeniería de la Facultad Regional Rosario de la Universidad Tecnológica Nacional (desde ahora FRRo-UTN), es necesario averiguar sus necesidades. Este trabajo, es un primer acercamiento a las posibles dificultades de este grupo de estudiantes, en particular, frente al lenguaje utilizado en el aula y a los textos académicos sugeridos por el/la docente y si es posible que influyan en sus decisiones de continuar o abandonar el cursado. Es así, que se encuentran investigaciones sobre la deserción y la adaptación en la Universidad, pero pocos de ellos abordan la relación entre la permanencia en las

carreras de Ingenierías por parte de los/las estudiantes, con la adaptación a los textos y al lenguaje académico. Entre esos pocos, se puede mencionar la investigación realizada por, Arias, García y Estupiñán (2013), donde analizan los resultados estadísticos de la deserción universitaria en Colombia, concluyendo que uno de los factores académicos determinante de la misma, es la falta de comprensión lectora, considerándolo como un factor entorpecedor del aprendizaje. Marcando, la importancia de la alfabetización académica en la Universidad para lograr la inserción y continuidad de la/el estudiante. Siendo la falta de hábito de lectura el mayor motivo de abandono de la carrera.

Si se considera cierto, que la medida de adaptación a la vida universitaria por parte de la/ estudiante constituye un factor de riesgo para la continuidad de sus estudios, es la Universidad quien debe intervenir para la inclusión socio-educativa de estos/as. Cumpliendo así, con democratizar la educación superior en lo que refiere a la igualdad de oportunidades, como lo plantea UNESCO¹ (1996), en brindar los instrumentos esenciales para enfrentar los desafíos del mundo, basado en la solidaridad, respeto a los Derechos Humanos y el uso compartido del conocimiento y la información.

La deserción en las carreras de Ingeniería constituye una preocupación para las autoridades de la FRRo-UTN, esto se conoce mediante diálogos entre los distintos actores de la vida universitarias, como así también, a raíz de experiencias recogidas a nivel institucional (debates interdisciplinarios, conferencias, informes académicos, reuniones de consejos directivos). De aquí, surgen algunas posibles razones, en primer lugar, debido a la profundización de la brecha entre la Universidad y la Escuela Media. En segundo lugar, por la masividad de ingresantes a las carreras de ingeniería en los últimos años. En tercer lugar, las percepciones docentes, sobre los/las nuevas estudiantes, destacando que en general carecen de hábitos lectores y que la forma de expresión oral es acotada. Con este estudio se intenta buscar indicios, si estas percepciones constituyen una complicación para que el sujeto que ingresa a la FRRo-UTN logre permanencia en ella y finalmente egresar como Ingeniero.

El sujeto y el vínculo con la Universidad

El primer análisis que se debe hacer es, ¿cómo se posesiona el/la estudiante que ingresa a la FRRo-UTN frente a un espacio nuevo y desconocido? Se entiende que es

¹ UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación

una difícil tarea que implica una rápida adaptación para avanzar en su proceso formativo. Esto es, tener que adecuarse a una cascada de conocimientos teóricos, ubicarse en tiempo-espacio, dialogar con personas extrañas a su entorno y que además adecuarse a expresiones y palabras en ocasiones desconocidas.

En este sentido, es interesante determinar cuáles son las necesidades o dificultades de los/las estudiantes para lograr esa adaptación. En este trabajo, la atención se focaliza en la capacidad lecto-comprensiva de los textos académicos y la familiarización con lenguaje académico utilizado en el aula, además poder averiguar si estas habilidades fueron adquiridas en su instancia previa de su formación educativa o si carecen de ellas. Esto surge de la gran deserción estudiantil que se dan en los primeros meses del trayecto universitario y en particular en las carreras de Ingeniería, considerando que constituye una preocupación para los decanos de las facultades de ingeniería del país.

Desde el 2014 y hasta la fecha, esta temática es de debate permanente dentro del CONFEDI², integrado por decanos de las distintas Facultades de Ingeniería del país. Ellos debaten sobre los conocimientos previos que presentan los/las aspirantes a ingresar a las carreras de Ingeniería en Argentina y lo definen como las competencias de acceso que debe tener el individuo al ingresar a la Universidad:

Las Competencias Básicas, necesarias para el ingreso a la universidad, están referidas a los conocimientos, procedimientos, destrezas y actitudes fundamentales para el desarrollo de otros aprendizajes, considerando: a) Comprender y/o interpretar un texto, elaborar síntesis, capacidad oral y escrita de transferirlo. b) Producción de textos o Interpretar y resolver situaciones problemáticas. (CONFEDI, 2014, p.39)

Comenzando por definir, ingresante universitario, Coulon, (2005), lo caracteriza con tres momentos, el primer momento como, “tiempo de extranjería”, donde las instituciones irrumpen su vida anterior; el segundo momento, “el tiempo de aprendizaje”, donde se adapta al entorno y el tercer momento, el “tiempo de afiliación” donde debe sentirse parte de la universidad. Con esto sugiere que es importante poder comprender al sujeto nuevo y asegura que, “el problema ya no es entrar a la universidad, es quedarse ahí y triunfar, los estudiantes que no logran unirse a su nuevo entorno fracasan; el éxito académico depende del verdadero aprendizaje de la labor del estudiante” (Coulon, 2005,

² CONFEDI: Consejo Federal de Decanos de Ingeniería de Argentina

p.88). Siguiendo con su planteo, le agrega una tarea docente, de dirigir y ayudar al ingresante a relacionarse con el ambiente. Sostiene que, desde la docencia se rompa con el modelo académico rígido, para dar lugar a las relaciones humanas y aceptar su compromiso social como formadores de profesionales. En definitiva, poner en marcha mecanismos pedagógicos y sociales para evitar el fracaso estudiantil.

La política, la gestión y la Universidad

Al hacer un recorrido en retrospectiva y detenerse en los hiatos existentes sobre políticas de gestión en Educación Superior, es de interés, el de lograr aumentar el índice de permanencia de los/las estudiantes dentro de la Universidad. Este retraso de concreción puede ser a consecuencia de la herencia recibida como lo describe Braslavsky (1986), que relaciona el modelo educativo argentino como producto de la situación que sufrió, debido a los cambios de gobiernos, democráticos y antidemocráticos, afirmando que estos sucesos históricos y políticos dejaron marcas o secuelas en el sistema educativo, y califica a la educación argentina heredada “autoritaria y de baja calidad científica” (Braslavsky C., 1986, p. 27). Pero también se puede pensar que en muchas ocasiones las políticas de estado están avocadas a otros intereses prioritarios.

Está claro que los gobiernos son responsables de establecer las políticas públicas, a través de las leyes que conlleven a una mejor gobernanza, donde se garanticen los derechos fundamentales para sus ciudadanos, por lo tanto debe regular los mecanismos para que se garanticen los derechos dentro de la Universidad. Tomando la definición de Navarrete, Manzanilla et Ocaña (2020), las políticas públicas son decisiones de una autoridad legítima, de su competencia, acorde a los procedimientos establecidos, y que se vinculan con los ciudadanos, y que se acoge al imperio de esa autoridad y que se formula por medio de leyes, decretos, actos administrativos, entre otros. Asimismo, acota que los actores que forman parte del proceso de políticas públicas, desempeñan un rol dentro del contexto institucional, donde existen una serie de reglas que constituyen los pasos y formalidad a seguir para establecer una política pública, que conceden atribuciones y responsabilidades a los responsables de decidir sobre estas y que determina la manera concreta que deben adoptar esas políticas públicas.

Se puede mencionar a modo de referencia, que son pocos accesibles datos estadísticos de índices de deserción y las causas posibles, además en general los

registros oficiales en Argentina se han enfocado principalmente en la relación entre la tasa de deserción universitaria y nivel socioeconómico de los estudiantes que acceden a la instancia de educación superior. García (2014), desarrolló estudios sobre la evolución de la cantidad de ingresantes, alumnos y egresados de instituciones nacionales, privadas y de educación superior no-universitarias. Donde muestra que la tasa de crecimiento anual promedio de los ingresantes a las universidades nacionales entre los años 2000 y 2011 fue de sólo el 0,5 %. No obstante, como dato positivo la autora ha observado un aumento en el reducido número de egresados, infiriendo que el aumento pudo haberse debido al período de expansión económica que experimentó el país en ese periodo. Según ella se debe a la migración de estudiantes a establecimientos privados. Aunque, en la actualidad, con la inflación creciente en Argentina puede ser que los valores de los índices sean disimiles a los planteados por García y la conclusión por ende cambie.

Con una mirada global, Ezcurra (2011), sostiene que es la tendencia a la masificación en el ingreso a la universidad al nivel mundial como fenómeno de inclusión, sobre todo a clases sociales que antes eran excluidas, trae aparejado un fenómeno de deserción global emergente. Es por ello que el abandono de los estudios se produce, particularmente en el primer año de las carreras universitarias. Indicando que, el periodo de inicio de los estudios universitarios constituye un tramo crítico y debe ser objeto de preocupación y atención a nivel internacional, nacional e institucional.

Retomando el recorrido antropológico de la Universidad Argentina, se observan avances indiscutibles, desde la Reforma de 1918 que rompe con la arbitrariedad que imponía la Iglesia, se logra la autonomía, la libertad de cátedra y el cogobierno, desde las luchas por sostener la educación pública, los logros en relación a las oportunidades de acceso a la educación y finalmente la Ley de Educación Superior, donde se plasman esas conquistas. Estableciéndose en ella que, "Garantizar la igualdad de oportunidades y condiciones en el acceso, la permanencia, la graduación y el egreso en las distintas alternativas y trayectorias educativas del nivel para todos quienes lo requieran y reúnan las condiciones legales establecidas en esta ley" (Ley N° 24521,a.2.c). Quedando reglamentada así, las conquistas obtenidas. Citando a Follari (2017), que escribe sobre lo conseguido a partir de la Reforma de 1918 y de lo que aún falta, resalta que, a pesar de las nocivas políticas neoliberales y sus fallidos intentos de desvanecer la autonomía, las Universidades siguen de pie. Escribe sobre los logros obtenidos, por un lado, en la

presidencia de Perón en cuestión de la gratuidad y de la posibilidad de que las clases obreras tengan acceso a la Educación Superior, con la creación de la Universidad Obrera Nacional. Por otro lado, la recuperación de las libertades perdidas durante la dictadura militar, al retorno de la democracia en 1983 con el gobierno de Alfonsín. Pero, continúa diciendo que: “la Reforma propone “libertad de..., pero en tiempos ya muy posteriores a su formulación, carece de propuesta encunto a libertad para...”. (Follari R., 2017, p.31). Este punto es de considerar en la propuesta, que en la actualidad aún falta generar nuevas políticas de inclusión y permanencia destinadas a estudiantes universitarios.

La Universidad y la igualdad de oportunidades

Para que se establezca, el derecho a la igualdad de oportunidades en la Universidad, hay que partir de una igualdad de estado para quienes ingresen a la universidad y dar la oportunidad de poder continuar y esto se hace factible si se conocen los antecedentes en conocimientos académicos de los individuos, Dubet (2011) clarifica esto, diciendo:

”La igualdad de oportunidades que ofrece a todos, la posibilidad de ocupar las mejores posiciones en función de su mérito, no busca reducir las desigualdades sino las discriminaciones. Si todas las personas están igualadas en el punto de partida las posiciones jerarquizadas que se obtengan son justas pues están abiertas a todos”.(Dubet, 2011,p.63),

Y agregando el significado de democratizar la educación en el nivel superior:

La educación democrática, para ser no solo inclusiva sino también incluyente en la sociedad, debe lograr tanto la integración de estudiantes de las diversas clases y grupos sociales en las mismas escuelas como también la convivencia de alumnos con diferentes capacidades y aspiraciones individuales. (Corvalán et García-Huidobro, 2009, p.3)

Con estas dos definiciones anteriores, se puede considerar que la Universidad debe garantizar la igualdad de oportunidades como parte de la democratización de la misma y desterrar el concepto selectivo de prestigio académico. Esta vieja idea de que, “solo finaliza el trayecto profesional, el individuo más apto”, no aceptaba la premisa de inclusión socio-educativa donde se debe atender al individuo con sus particularidades.

Esta relación entre inclusión socio-educativa y democratización, la trabaja en profundidad Chiroleu, en su planteo:

“En lo que respecta a la democratización, ésta es una empresa que está sujeta a marchas y contramarchas pero que, en sí misma, no tiene punto de llegada pues incorpora permanentemente nuevas tareas en la medida en que mutan las aspiraciones sociales expresando la sensibilidad y los valores cambiantes de la sociedad. Este concepto se asocia al aumento de la representación social en las instituciones, el cual puede darse en términos de distribución del bien educativo como un fin en sí mismo o generando condiciones para alcanzar por esta vía la reducción del nexo entre orígenes sociales y destino escolar”. (Chiroleu A., 2021, p.116)

Con esto, se puede decir que para reducir estas desigualdades, es importante repensar las situaciones sociales actuales y su impacto en la educación, tal como lo escribe Bourdieu, “El progreso del conocimiento en el caso de la ciencia social, supone un progreso en el conocimiento de las condiciones del conocimiento, por eso exige obstinados retornos sobre los mismos objetos”.(Bourdieu P.,2007, p.10). Trasladándolo a estudiantes que comienzan su recorrido universitario, es claro que hay que indagar sobre sus conocimientos previos, qué prácticas anteriores poseen, así como también realizar un estudio ontológico del sujeto en referencia a sus lecturas y a la capacidad de comprensión de textos académicos.

Por lo tanto, se debe trabajar en políticas inclusivas y determinar cómo evitar la expulsión significativa del sistema educativo a quienes no se adaptan, como lo plantea Chiroleu:

“El desarrollo de políticas inclusivas en la educación superior supone el desafío de superar la doble contradicción que les da origen: por una parte, su implantación en el contexto de sociedades en las que -paradójicamente- se exagera la exclusión y la fragmentación social, y por la otra, su localización en un ámbito tradicionalmente refractario a las tendencias igualitaristas, como es el del tercer nivel educativo, especialmente en el subsector universitario. En este sentido, la primacía de valores como la excelencia y el mérito, componentes indisolubles de la educación superior, se asocia contemporáneamente con lógicas excluyentes” (Chiroleu A., 2009, p. 143).

Si bien la implementación de programas de inclusión educativa, es una cuestión que incumbe a la gestión universitaria, es fundamental que cada uno de los actores también se involucren para evitar la exclusión.

Haciendo hincapié en la necesidad de incluir a un individuo en un el espacio nuevo

como es la Universidad, metafóricamente se lo puede comparar con un niño que empieza a caminar, donde el primer paso lo dará con ayuda sin saber la consecuencia de su conducta, pero cuando ya da varios pasos tendrá una idea de cómo seguir adelante y en los sucesivos días podrá construir un mapa mental de su capacidad o destreza, por tanto, será la respuesta cognitiva del niño, la que hará que dé el siguiente paso. Con esta ejemplificación de sucesos relacionados, se podría acompañar desde lo institucional la adaptación del ingresante a la Universidad en similitud al niño que aprende a caminar. Es para ello necesario contar con la información de los conocimientos y habilidades previos a su ingreso en la FRRo-UTN. Es así como se rompe la idea de “dar por sentado que ciertas habilidades están previamente adquiridas” y establecer que en la práctica primero hay que indagar sobre los conocimientos “a priori” del sujeto para actuar pedagógicamente “a posteriori”.

Ante la premisa usual de que el abandono de carrera es un fracaso universitario y que esto demanda un gasto presupuestario, se podría repensarla como una falla que significa una pérdida social. Se trata entonces, de jerarquizar el vínculo de la universidad con la sociedad, Pink y Noblit (1995) consideran que es importante la discusión de estas problemáticas epistemológicas, como vía para alcanzar significatividad y relevancia para la disciplina pedagógica dentro de la Universidad. Por su parte, Arnove y Torres (2001), toman como opción para entender este vínculo, comenzar por desnaturalizar y comprender la génesis de los procesos sociales y las lógicas a las que sirven, y es así como se puede dar la posibilidad de cambio, a través de la modificación de los modos en que representamos y accionamos sobre lo social, rompiendo con el horizonte de lo posible y de lo pensable que lo instituido ha contribuido a ocultar. De hecho, la emergencia de la lucha de los excluidos fue estableciendo procesos de construcción de nuevos espacios sociales a partir de la reinención de una nueva ética social, y nuevas propuestas fueron surgiendo a partir de la asociatividad, la autogestión como garantía de organización democrática para la toma de decisiones, la autonomía y la participación de los sujetos.

Después de estas lecturas, se puede decir que en el contexto de un pensamiento socio-educativo dentro de la universidad, se pueden abrir debates pedagógicos. Por un lado, se puede abrir el debate para discutir sobre las formas tradicionales de construcción y valoración del conocimiento y de la función social de los sistemas educativos y de formación y, por el otro, debates en torno a las posibilidades productivas y

emancipadoras del conocimiento y de los saberes de los individuos en particular.

El/la estudiante y la práctica docente

Ahora, al centrarse en la forma de dictar las clases en la actualidad y viendo en retrospectiva el dictado de clases, hasta hace una década atrás, era impensado que el/la docente adaptase su clase en función del bagaje de conocimiento que traían sus estudiantes o del análisis de las variables sociales en el aula. También, era casi imposible considerar que “en el ingreso a la Universidad, el sujeto carezca de conocimientos previos y por ende, un posible factor decisivo en la permanencia”, en general, otrora, el/la docente poseía una interpretación objetiva de el/la estudiante, con la visión que todo/a aspirante a ingresar a la Universidad, debía tener una condición previa de conocimientos necesarios y que solo era atribuciones de la gestión universitaria que esto sucediera, considerándola ajena a su rol docente. Se puede observar que, en la actualidad, esto tiene un enfoque más realista. Tomando el concepto de educación y la metodología utilizada por Freire, (1969), salvando las diferencias, en cuanto que él se ocupó de los hombres y mujeres “no letrados”, aquellos que no podían acceder al conocimiento porque eran analfabetos, pero que es aplicable en esta situación, la idea de que el conocimiento no se transmite, se “está construyendo”:

“El acto educativo no consiste en una transmisión de conocimientos, es el goce de la construcción de un mundo común - La “deshumanización” es la consecuencia de la opresión, y afecta a los oprimidos y a quienes oprimen. Los oprimidos, en reacción contra los opresores, a quienes idealizan, desean convertirse a su vez en opresores. Es una gran contradicción, que desafía al oprimido proponiéndole una nueva fórmula, transformarse en los restauradores de la libertad de ambos. De esta forma, debería nacer un hombre nuevo que supere la contradicción: ni opresor ni oprimido: un hombre liberándose, humanizándose” (Freire P., 1970, p.89)

Entonces, es concluyente la importancia que el/la docente encuentre el nexo en las relaciones humanas, mediante el lenguaje en el aula y de esta manera evitar transformarse en un opresor para sus estudiantes, como se los consideraban en el pasado.

Continuando con la importancia del conocimiento previo del ingresante a la Universidad, para medir sus conductas en el aula, tal como la medición de las conductas

sociales que se plasman en un determinado para que la ciencia obtenga resultados en su estudio sociológico. Entonces, es fundamental la observación de los hechos para optimizar el avance de la ciencia en relación a los cambios de paradigmas. Bajo la prioridad de articular, las necesidades de los/las estudiantes y las practicas docentes, (Anijovich et Mora, 2010) definen una “buena práctica de enseñanza”:

Es aquella con intencionalidades definidas y explícitas, que promueve la interacción entre los alumnos y los docentes, y entre los propios alumnos, y que transcurre en un espacio, tiempo y en un contexto socioeconómico determinado. Es aquella en la que un docente, apelando a ideas o a recursos nuevos o existentes, encuentra un sentido, un para qué de ese hacer, lo lleva a la práctica, recupera de modo reflexivo lo que ocurrió y puede pensar en mejorar futuras acciones. (Anijovich et Mora, 2010, p.32)

Asociando el/la estudiante con el/la docente, Litwin, (2008), asegura que hay que ubicarse en el tiempo presente para obrar con mira al futuro, por lo tanto, es necesario que el/la docente se ubique en el aula frente a los/las estudiantes y planifique el acto de enseñar, basándose en los conocimientos previos que poseen. Esto sugiere, que es fundamental hacer hincapié en el rol docente frente al estudiantado y vincularlo con la didáctica de su clase, interpelándola con el sujeto receptor, con su realidad social y con el momento, de esta forma planificar su clase con una clara perspectiva del grupo y/o del individuo. A su vez, se debe considerar que año tras año, cambian los lenguajes, por lo cual, la transición del mensaje debe cambiar también, adecuando pedagógicamente su clase de un año al otro y de un grupo de individuos a otro. Es así que, es importante planificar una buena práctica pedagógica docente, en función del grupo y de los individuos, se entiendo por acto pedagógico, según (Foucault, 1987):

“Es el reparto de las atribuciones, subordinación jerárquica, complementariedad funcional, demanda, transmisión e intercambio de informaciones; pero también, conforme a un conjunto de rasgos y características que determinan su forma de actuar en relación a su grupo social, y que tienen que ver con el papel que se le reconoce, la tarea u oficio que desempeñe específicamente, los espacios de intervención y de decisión que se le permiten en las diferentes situaciones, lo que se espera y por lo que se le califica en términos de -vigilante, guardián y garante- de la educación de un individuo o un grupo. (Foucault M., 2003, p. 83)

El compromiso como Universidad

Después de marcar la importancia del rol docente, es pertinente mencionar el compromiso institucional y siendo la educación una institución como la define en el año 2009, Escalada, un cuerpo normativo jurídico-cultural, compuesta de ideas, valores, creencias, y leyes que determinan las formas de intercambio social, además es abstracta y que su sustento material es la organización, en este aspecto la Universidad, es responsable del cumplimiento del precepto educativo en amplio espectro y donde el efecto tangencial se da en los individuos. En este caso consideramos que la forma en que se comporta cada parte de la institución (educación) refleja el comportamiento de la organización. Así mismo, el comportamiento de cada elemento de la institución guarda una relación estrecha, entre ellos, programas académicos, planes de estudios, materiales tecnológicos disponibles, accesibilidad, toma de decisiones en gestión, docentes, tutorías, administrativos, estudiantes. Todo ello y un sinfín de otros elementos que se interrelacionan de tal forma que la conducta de uno depende de la del otro y esto influye en la conducta del todo. Entonces, fundamentalmente la misión que tiene Universidad en la sociedad, es involucrándose con las necesidades de la misma y del individuo en particular, por tanto, ese sujeto que ingresa a la FRRo-UTN, con una cultura previa, la institución debe formarlo de acuerdo a su tradición académica, pero con la observación del sujeto en sí. Por tanto, es fundamental apelar a las buenas prácticas docentes y a las capacidades de la Organización para desafiar los retos sociales.

Con lo escrito hasta ahora se plantea, por una parte, que a raíz de la realidad social que nos interpela con sus constantes cambios y la mutación rápida de los significados, es inevitable su impacto en el hacer cotidiano universitario. Por otra parte, el constante acecho del capitalismo y los intereses de unos pocos, que conducen a la demanda del mercado, impiden detenerse a indagar en las necesidades de los/las estudiantes y el esfuerzo de intentar adaptarse al contexto universitario, para acapararse de otras necesidades del sistema. Es importante marcar que, al reconocer la heterogeneidad de sujetos y las distintas condiciones sociales de ellos/ellas, así como también los diversos obstáculos institucionales, permitirá reconocer y valorar procesos de democratización de la universidad, así como las tareas y desafíos que quedan por delante.

PROBLEMÁTICA EN ESTUDIO

Analizar el nivel de adaptación de los estudiantes de primer año de las carreras de Ingeniería que se dictan en la FRRo- UTN, a los textos y lenguajes académicos y analizar si este puede ser uno de los factores claves para la permanencia en dicha Facultad.

Ante la situación problema se podrían hacer varios interrogantes, he aquí algunos de ellos:

- ¿Cuál es el nivel de adaptación que poseen los/las estudiantes de primer año de las carreras de Ingeniería a la FRRo- UTN en relación a los textos y lenguaje académico utilizados en el aula?
- ¿Cómo puede intervenir la universidad para lograr que el/la ingresante universitario/a adquiera técnicas de lecto-escritura?
- ¿Cómo se pueden diseñar contenidos y estrategias didácticas que se adapten a la transformación digital ubicua y que ayuden a los/las estudiantes a comprender las lecturas pertinentes a la educación superior y familiarizarse con el lenguaje académico?

OBJETIVO GENERAL DEL ESTUDIO

Diagnosticar el nivel de competencia que poseen los/las ingresantes a las carreras de ingeniería en la FRRo-UTN en relación a la comprensión y/o interpretación de textos y a las habilidades lecto-escritoras y en qué medida impacta en su adaptación y permanencia en la carrera de elección.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las dificultades más frecuentes en la comprensión de textos académicos y la interpretación del lenguaje académico en el primer año de las carreras de Ingeniería que se dictan en la FRRo-UTN en el año 2023.
- Establecer en qué medida influye el hábito de la lectura académica previo al ingreso a Ingeniería, en relación a la velocidad de adaptación a la vida universitaria y su permanencia.

PERCEPCIONES DE DOCENTES FRENTE A LA HIPOSIS DE TRABAJO

Para lograr alguna de aproximación de respuesta a la hipótesis del trabajo dentro de la FRRo-UTN, es necesario algún tipo de avance piloto para acercarse al objetivo en cuestión. Es por ello, que se cuenta con opiniones de un grupo de cinco docentes, acerca de sus estudiantes mediante una encuesta digital semiestructurada. Si bien, se sabe para tener datos significativamente concluyentes se necesita un estudio cualitativo más exhausto como podría ser entrevistas abiertas y además poder contar con una muestra representativa de la población docente de la facultad en cuestión. Por lo tanto esta encuesta, se presenta a modo de vista rápida de la situación, siguiendo la línea de pensamiento de Litwin,(2008), donde ella plantea que hay que recuperar experiencias docentes para el estudio de la enseñanza y que estas se evidencian en la institución a la cual pertenecen, en concordancia con este criterio, se presenta la encuesta realizada a cinco docentes que dictan materias de primer año en las distintas carreras de Ingeniería de la FRRo-UTN. Los mismos/as expresan su mirada frente a los dos temas de consulta, en referencia a la lectura y la comprensión de los textos sugeridos en el aula a sus estudiantes y sobre la opinión del lenguaje que ellos utilizan en clases.

Característica de la encuesta

La encuesta se realizó en el mes de julio de 2023 mediante formulario Google: (<https://forms.gle/ytPszt63iXQNzY7J6>)

Las preguntas fueron las siguientes:

1. ¿Cree usted que el estudiante actual posee competencias claras de acceso a la universidad en referencia a los textos académicos y al lenguaje? De su opinión al respecto.
2. ¿Considera que el estudiante que ingresa a la Facultad posee una buena comprensión y/o interpretación de los textos sugeridos en su clase?
3. ¿Cuáles cree usted que pueden ser las grandes dificultades que presentan los estudiantes frente a los textos académicos?
4. Si compara al estudiante de hace 4 años atrás, con los de la actualidad
5. ¿visualiza diferencias en el manejo de los textos y el lenguaje académicos? En caso

afirmativo ¿qué observa?

6. ¿Qué puede usted decir acerca de la dialéctica utilizada por los nuevos estudiantes?

Análisis de respuestas

Como sondeo preliminar y a título de prueba piloto, la misma se podría proyectar en la línea del trabajo investigativo, ya que existen coincidencias en la opinión sobre los conocimientos previos referido a lecturas y a la forma de expresión que detectan en estudiantes de primer año en el año lectivo 2023 de FRRo-UTN. En concordancia con lo planteado, las percepciones de los/las docentes encuestadas fueron que, sus estudiantes presentan dificultades en las lecturas sugeridas, que además carecen de prácticas de lecturas previas al ingreso universitario y que la comunicación en el aula es muy acotada, a tal punto de no conseguir defender sus propias ideas. También hacen referencia que esta es una problemática desde hace varios años. Si bien, es una muestra pequeña y poco concluyente, se podría considerar como un pequeño aporte para futuras investigaciones del tema. *(se anexa planilla de respuestas)*

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anijovich, R. & Mora, S. (2010).- *Estrategias de enseñanza*. Otra mirada al quehacer en el aula. Buenos Aires: Aique.
- Arnove, R. y Torres, C. (2001). *Comparative Education: the Dialectic of the Global and the Local*. Lanham, Rowman & Littlefield. <https://books.google.com.ar/books?id=S-t5EAAAQBAJ&lpg=PR3&ots=gq9xTQJH05&lr&hl=es&pg=PR2#v=onepage&q&f=false>
- Arias, G.; García I. et Estupiñán M.(2013) Leer y escribir para no desertar en la universidad- FOLIOS • 2da. época • N.º 38 • 2do. semestre de 2013 •pp. 455
- Bourdieu P. (2007) - *El Sentido Práctico*. -Editorial Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Braslavsky C. (1986). La situación heredada en 1983: Apuntes para su diagnóstico. En temas de psicopedagogía N°2- Ed. Bs. As
- Chiroleu, A. (2009). Políticas públicas de inclusión en la educación superior. Los casos de Argentina y Brasil.
<https://www.scielo.br/j/pp/a/hqBtm39gHxtYZ7WGrVdWxwx/?format=pdf&lang=es>
- Chiroleu, A. (2021). Ampliación de oportunidades en la universidad e incorporación de la diversidad: aristas de un problema complejo-Pensamiento Universitario Revista#20. <http://www.pensamientouniversitario.com.ar/index.php/revista-20>
- CONFEDI (2014) . Documento del CONFEDI- Competencias en Ingeniería, Mar del Plata, Universidad FASTA. <https://confedi.org.ar/wp-content/uploads/2020/04/Cuadernillo-de-Competencias-del-CONFEDI.pdf>
- Corvalán, J. & García-Huidobro, J. (2009) . *Obstáculos para el logro de una educación democrática inclusiva*. Universidad Alberto Hurtado. Facultad De Educación.
- Coulon, A. (2005). *La labor del estudiante: La entrada a la vida universitaria*- París Anthropos
- Delors, J (1996) La educación encierra un tesoro- UNESCO
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa.locale=es
- Dubet E. (2011). *Repensar la justicia social contra el mito de la Igualdad de oportunidades* -Buenos Aires- Siglo XXI
- Escalada R. (2009). Racionalidad Institucional y Enfoques para la Gestión del Cambio. Entre el cambio y la invariancia. <https://www.aacademica.org/000-096/229>
- Ezcurra, A. (2011) *Igualdad en educación superior. un desafío mundial* - 1a ed. - Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires. IEC - CONADU

- Follari R. (2012) - La ciencia como real maravilloso, Red Científica.
<http://www.redcientifica.com/doc/doc200111120001.html>
- Follari R. (2017). La Reforma de 1918: lo vigente y lo obsoleto.
<https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/la-reforma-de-1918-lo-vigente-y-lo-obsoleto>
- Foucault, M. (1976)- Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión, Ed. Siglo XXI Argentina S.A.
- Freire P. (1972). Pedagogía del oprimido, Ed. Tierra Nueva y Siglo XXI Argentina Editores, Buenos Aires
- García de Fanelli, A. M. (2014). "Rendimiento académico y abandono universitario. Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. CEDES (Centro de Estudios y Alta Sociedad). Revista Argentina de Educación Superior (RAES). ISSN 1852-8171, Año 6, N° 8, Junio, pp. 9-38.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/35674/CONICET_Digital_Nro.d43ad772-92c4-434b-a45e-a29ea176cdd7_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Ley de Educación Superior N° 24521 (1995) y su modificatoria Ley N° 27204 (2015).
<https://www.argentina.gob.ar/justicia/derechofacil/leysimple/ley-de-educacion-superior>
- Litwin E. (2008). *El oficio de Enseñar: Condiciones y contextos*. Voces de la Educación. Paidós, Bs. As.
- Pink, W. y Noblit, G. (1995). Continuities and Contradictions: The Future of The Sociology of Education. Cresskill, Hampton Press. Vol. 17, No. 2, 1996, International Perspectives on the Sociology of Education
<https://www.jstor.org/stable/1393085#:~:text=https%3A//www.jstor.org/stable/1393085>
- Navarrete, Z., Manzanilla, H. M., & Ocaña, L. (2020). Políticas implementadas por el gobierno mexicano frente al Covid-19. El caso de la educación básica. Revista Científica de América Latina y el Caribe, L(Esp), 143-172.
<https://www.redalyc.org/journal/270/27063237025/27063237025.pdf>

ANEXO

Resultados encuesta realizada en julio de 2023 en FRRo-UTN

"La Adaptación al Lenguaje y a los Textos Académicos: un Desafío para la Inserción y Permanencia de los/las Estudiantes de Ingeniería en la Facultad Regional

DOCENTE	PROFESION	MATERIA DE 1° AÑO	CARRERA	AÑOS QUE LA DICTA
A	Ingeniero Civil	Fundamentos de la informática	Ingeniería Civil	4
PREGUNTA	RESPUESTA			
1	No creo que se pueda generalizar, pero un número importante de alumnos no llegan con los conocimientos ni competencias necesarias para desenvolverse en la facultad de ningún tipo			
2	Muchos no están en condiciones de interpretar, ni comprender ningún tipo de texto			
3	La falta de hábito de lectura y la falta de conocimientos básicos, desde mi punto de vista, son las causas de que no comprendan			
4	No. Esto viene de hace más de 4 años.			
5	Pobre y les cuesta expresarse			
B	Ingeniero Químico	Física I	Ingeniería en Sistemas de Información	5
PREGUNTA	RESPUESTA			
1	No tiene competencia alguna			
2	No poseen			
3	Deficiente comprensión de textos, falta de costumbre de lectura.			
4	No, desde hace más tiempo			
5	Deficiente			

C	Ingeniera Química	Física I	Ingeniería en Sistemas de Información	15
PREGUNTA	RESPUESTA			
1	La mayoría de los estudiantes no conocen el vocabulario de la asignatura, y no están acostumbrados a trabajar con libros			
2	Muchos estudiantes comprenden bastante bien los textos que les sugiero			
3	El vocabulario es un problema y la formalidad en el trabajo deductivo			
4	No encuentro diferencias, salvo que surge de encuentras realizadas en la Materia que la mayoría de los estudiantes no estudia de la bibliografía que propongo			
5	Pocos estudiantes pueden defender sus ideas con argumentos pertinentes			
D	Ing. En Sistemas de Información	Algoritmo y Estructura de datos	ISI	39
PREGUNTA	RESPUESTA			
1	Depende muchísimo de su nivel educativo previo			
2	Igual que la respuesta anterior, hay un grupo de estudiantes que entienden perfectamente el vocabulario académico y otros que le cuesta interpretar el concepto de lógica.			
3	La materia no tiene tanto texto académico, es lógica en programación			
4	En esta materia, la diferencia se mantiene a lo largo de los años. Los secundarios no dan lógica desde hace décadas, por lo cual siempre iniciamos de cero.			
5	Los alumnos son muy respetuosos e intentan seguir el idioma en el aula, donde muchas instrucciones son en inglés. Nunca he tenido problemas de ese tipo, da gusto ver como se esmeran para hablar con el mismo nivel.			

E	Ingeniera Eléctrica	Integración Eléctrica I	Ing. Eléctrica	12
PREGUNTA	RESPUESTA			
1	Según la procedencia de la Escuela Secundaria			
2	A la mayoría les cuesta comprender la lectura académica, pero porque todo es nuevo.			
3	La mayor dificultad es el lenguaje utilizado en la universidad que no es el habitual de ellos			
4	Hace varios años que viene sucediendo que no hay costumbre lectora en los estudiantes ingresantes			
5	Muy pocos estudiantes pueden expresar su pensamiento crítico, su lenguaje es muy reducido y les cuesta armar oraciones expositivas.			