Parámetros para caracterizar los espectros de energía sísmica

Resumen

En el procedimiento de diseño sísmico basado en energía (EBSE), el efecto de los terremotos sobre las estructuras es considerado como un "input" de energía a la estructura. El uso de espectros de energía es una herramienta efectiva en este tipo de diseño. Los espectros de energía de entrada ofrecen una interesante alternativa para el análisis sísmico de estructuras sometidas a terremotos. Para una adecuada selección de registros sísmicos a ser utilizadas en diseño sísmico basado en energía resulta de interés establecer una clasificación de los registros de acuerdo a su intensidad. En el presente trabajo se exponen tres parámetros desarrollados previamente por los autores para ponderar la intensidad de un registro acelerométrico de un sismo en término de potencia: potencia de la energía de entrada, espectro de potencia de energía de entrada e intensidad espectral de potencia. Estos parámetros se ponen a prueba con diferentes tipos de registro para evaluar su efectividad. Se observa que los parámetros logran capturar diferencias presentes en los registros. El presente trabajo es una versión reducida y en español del artículo: Frau, C., Panella, S., Tornello, M. (2023). Input Energy Spectra for Pulse-Like Ground Motions. In: Varum, H., Benavent-Climent, A., Mollaioli, F. (eds) Energy-Based Seismic Engineering. IWEBSE 2023. Lecture Notes in Civil Engineering, vol 236. Springer, Cham.

Palabras Clave: Registros Símicos – Espectros de Energía - Potencia de la Energía de Entrada.

1 Introducción

El concepto de energía en el diseño sísmico de estructuras ha sido ampliamente estudiado durante medio siglo y los métodos basados en energía siempre se han considerado más racionales y confiables para el diseño y evaluación de estructuras bajo efectos sísmicos en comparación con los métodos convencionales basados en fuerzas y métodos basados en desplazamiento (Uang y Bertero, 1990; Akbas y Shen, 2003). En los métodos basados en energía, el efecto sísmico es considerado como un aporte de energía a la estructura y este aporte de energía expresa la demanda total de energía del terremoto. Para considerar una estructura segura, se debe considerar un equilibrio entre la capacidad de disipación de energía y la demanda de energía sísmica. Así, una cuestión importante en el diseño sísmico basado en energía es determinar la energía sísmica de entrada a la estructura. El diseño sismorresistente basado en energía fue propuesto por primera vez por Housner (1956), quien estudió el input de energía sísmica a las estructuras utilizando los espectros elásticos de velocidad. Los parámetros de diseño basados en energía se definieron por primera vez en su investigación, y estos formaron la base para el diseño basado en energía resistente a terremotos. Otros investigadores también hicieron aportes previos sobre el concepto de input de energía y consideraron la energía de entrada como una herramienta eficaz en el diseño sismorresistente (Uang y Bertero, 1990; Fajfar y Fischinger, 1990; Manfredi, 2001). Previamente, Zahrah y Hall (1984), Aki-yama (1985), Kuwamura y Galambos (1989); Fajfar et al (1989) realizaron estudios pioneros como el de Housner sobre conceptos de energía sísmica y propusieron ecuaciones analíticas y empíricas útiles para la energía sísmica de entrada.

Por otro lado, se sabe que las regiones cercanas a la falla están expuestas a efectos de directividad. Cuando una falla rompe hacia un sitio, la velocidad de ruptura es ligeramente más lenta que la velocidad de la onda de corte produciendo acumulación de energía sísmica liberada durante la ruptura (Somerville et al, 1997; Spudich y Chiou, 2008); esto generalmente da como resultado un pulso grande en la historia del tiempo del registro de velocidad. Por lo tanto, en movimientos sísmicos *near fault*, la falla se caracteriza frecuentemente por intensos pulsos de velocidad y desplazamiento de períodos relativamente

largos que los distinguen claramente de los típicos movimientos de los terremotos de campo lejano (*far-field*). Báez y Miranda (2000), comprobaron que la máxima velocidad del suelo y la máxima velocidad incremental son los parámetros que más influyen en la respuesta estructural.

Los movimientos con intensos pulsos de velocidad pueden afectar negativamente el desempeño sísmico de las estructuras (Bertero et al, 1978; Chopra y Chintapakdee, 2001). Anderson y Bertero (1987) demostraron que la presencia de largos pulsos de aceleración exige una mayor resistencia de las estructuras para mantenerse en pie. Malhotra (1999) afirma que la presencia de pulsos característicos de aceleración, velocidad y desplazamiento puede generar mayores esfuerzos de corte en la base de los edificios y mayores desplazamientos laterales en comparación con registros que no tienen estos pulsos; la demanda de ductilidad puede ser mucho mayor y la amortiguación adicional agregado a una estructura puede ser menos efectivo. En estructuras ubicadas en zonas cercanas a la falla, el daño es causado por unos pocos ciclos de deformación inelástica, que coinciden con pulsos de velocidad largos y de gran amplitud (Alavi y Krawlinker, 2000). Por el contrario, en sitios de fallas alejadas el daño se distribuye durante todo el tiempo del registro en muchos ciclos con menor deformación inelástica (Báez y Miranda, 2000).

En el procedimiento de diseño sísmico basado en energía (EBSE), el efecto de los movimientos del suelo sobre las estructuras es considerado como la de energía de entrada. Los espectros de energía de entrada de un terremoto se obtienen combinando la energía de entrada máximas de sistemas de un grado de libertad (UGDL) que tienen una determinada relación de amortiguación para diferentes períodos de vibración natural. La determinación del espectro de energía de entrada es de gran importancia para el diseño sísmico basado en energía, ya que la energía de entrada total de los sistemas estructurales se puede obtener prácticamente a través de estos gráficos.

El uso de espectros de energía es una herramienta eficaz en los métodos diseño sísmico basado en energía (EBSD), como el uso de los espectros de aceleración de diseño de los métodos basados en fuerza y desplazamiento. La obtención de espectros de energía de entrada ofrece una ventaja importante para determinar la energía de entrada en estructuras sometidas a movimientos sísmicos.

En EBSD de estructuras, la demanda de energía de un terremoto debe ser menor o igual a la capacidad de disipación de energía que posee la estructura. Es de suma importancia para la ingeniería sísmica y estructural que la energía de entrada sísmica transmitida a las estructuras sea correctamente evaluada.

A partir de los espectros de energía, se presentan tres parámetros para ponderar la intensidad de un registro acelerométrico de un sismo en término de potencia: potencia de la energía de entrada, espectro de potencia de energía de entrada e intensidad espectral de potencia (Frau et al, 2023). Estos parámetros son comparados con diferentes tipos de registro para evaluar su efectividad.

2 Métodos Aplicados

2.1 Espectro de energía de entrada elástica

A partir de la definición fundamental de trabajo (es decir, la integral de la fuerza por el desplazamiento), la llamada ecuación de balance de energía se puede obtener fácilmente integrando la ecuación diferencial gobernante del movimiento de un sistema UGDL sujeto a un movimiento horizontal del suelo sobre el desplazamiento relativo de la masa con respecto al suelo:

$$\int_{0}^{u} m\ddot{u}(t)du + \int_{0}^{u} c\,\dot{u}(t)du + \int_{0}^{u} k\,u(t)du = -\int_{0}^{u} m\,\ddot{u}_{g}(t)du \tag{1}$$

La cantidad de integrales en el lado izquierdo de esta ecuación identifican los diferentes componentes energéticos de la estructura denominados energía cinética, energía de amortiguación y energía de deformación recuperable, respectivamente. El lado derecho de la ecuación, está estrechamente asociado con el enfoque principal del presente estudio, expresa la energía de entrada total EI(t).

De acuerdo con las reglas del análisis matemático, el desplazamiento incremental du puede expresarse en términos de velocidad y diferencial tiempo; así, la integración de la ecuación gobernante del

movimiento se puede establecer con respecto a la duración del terremoto. En consecuencia, para un movimiento sísmico específico, la energía de entrada relativa a un sistema UGDL, así como los otros componentes de energía, se obtiene teóricamente integrando la ecuación de movimiento a lo largo del tiempo (Ec. 2); La figura 1-a muestra la energía de entrada en función del tiempo.



(2)

Fig. 1. a) Energía de entrada en función del tiempo para un registro con período y amortiguación dados; b) Espectro de energía de entrada.

Cuando este proceso se repite para varios sistemas UGDL con diferentes períodos Tn pero la misma relacione de amortiguamiento, se obtiene un conjunto de energías de entrada elástica EI versus Tn. En síntesis, espectros de energía de entrada sísmica son los gráficos que combinan los valores máximos de energía de entrada correspondientes a diferentes períodos de vibración natural de los sistemas UGDL (Fig. 1-b). La Figura 2 muestra los espectros de energía de entrada para algunos registros del conjunto seleccionado; puede observarse una gran variabilidad.



Fig. 2. Espectros de energía de entrada para algunos registros del conjunto seleccionado.

2.2 Potencia de energía de entrada y espectro de Potencia de Energía de Entrada.

Considerando la energía de entrada para un período dado Ti, la potencia de energía de entrada (*IEP*) se define como la energía de entrada total dividida el tiempo que tarda la energía en ingresar (Ec. 3). Debido a que la entrega de energía es pequeña al inicio y al final de los registros (ver Fig. 1-a), para definir el *IEP* se considera la duración efectiva. Para ello se utiliza la intensidad de Arias; donde la duración efectiva es el intervalo de tiempo entre 5% (*ti*) y 95%(*tf*) (Arias, 1970).

$$IEP = \frac{E_I/m}{(t_f - t_i)} = \frac{1}{t_f - t_i} \int_{t_i}^{t_f} \ddot{u_g}(t) \dot{u}(t) dt$$
(3)

Luego de calcular el *IEP* para cada período estructural (*Tn*), es posible construir el Espectro de Potencia de Energía de Entrada *SIEP* (*Tn*, ζ). Este espectro tiene en cuenta, además de la energía que entra al sistema, la potencia con la que lo hace. Hay que reconocer que es importante la cantidad total de energía que entra, pero también el tiempo en el que se debe disipar esa energía, es decir, la potencia. La Figura 3 muestra dos casos estudiados donde uno alcanza mayor energía de entrada pero el otro alcanza mayor potencia.



Fig. 3. Espectros de energía de entrada (línea continua) y espectro de potencia de energía de entrada $SIEP(Tn, \zeta)$ (Línea discontinua) para dos registros: RSN569_SANSALV_NGI270 y RSN451_MORGAN_ CYC285.

2.3 Intensidad Housner

Houner (1952), definió una intensidad espectral a partir del espectro de respuesta elástica de pseudovelocidad, que se obtiene a partir de un registro de aceleración. La intensidad espectral de Housner se define como (Ec. 4):

$$SI(Housner) = \int_{0.1}^{2.5} Sv(T,\xi) dT$$
 (4)

Donde *Sv* es el espectro de respuesta elástica de pseudovelocidad, *T* son los períodos estructurales ξ es la fracción de amortiguamiento crítico y 0,1-2,5 segundos son los períodos que cubre la integral. La intensidad espectral de Housner expresa la severidad relativa de los terremotos.

2.4 Intensidad espectral de energía

Siguiendo la misma idea de la Intensidad de Housner, en este trabajo se propone un nuevo parámetro para evaluar la energía de entrada: la Intensidad Espectral de Energía (*ESI*). Esto se define a partir del espectro de potencia de energía de entrada de acuerdo con la siguiente ecuación (Ec. 5).

$$ESI = \int_{0.1}^{2.5} S_{IEP}(T,\xi) dT$$
(5)

ESI cuantifica la severidad de los registros sísmicos concentrando en un valor de energía de entrada y la potencia con la que lo hace en los rangos de períodos de interés. Además, permite comparar diferentes registros entre sí; en especial cuando, en muchos casos, los espectros de energía de entrada presentan gran variación de un período a otro (ver Fig. 1-b). La figura 4 muestra un ejemplo de cómo se obtienen los parámetros descritos anteriormente.



Fig. 4. Ejemplo de cómo se obtiene el ESI.

4 Resultados

Para el presente estudio, se seleccionó un conjunto de 114 registro de la base de datos propuesta por Panella et al (2017), clasificados como registros tipo impulsivos de campo cercano; de los cuales 14 registros son clasificados de elevada impulsividad, 59 de Impulsividad media y 41 de baja impulsividad. Estos registros son de terremotos en diferentes partes del mundo con magnitud de momento entre 5.5 y 7.35. Las bases de datos de registros colaboran a predecir la respuesta del suelo ante un evento sísmico. (Ver Apéndice 1).

Para el conjunto de registros seleccionados se calculó la intensidad espectral de energía. La Figura 5 muestra los valores alcanzados por el *ESI* de forma ordenada y creciente. Se observa una variación más o menos continua y sin saltos. Esto significa que el conjunto de registros seleccionado es consistente y cubre una amplia gama de casos. El Apéndice 1 contiene los resultados de los parámetros de *ESI* correspondientes al conjunto de registros seleccionados (Ver Apéndice 1).



Fig. 5. ESI en orden creciente para los registros seleccionados.

4 Conclusiones

Con base en los Espectros Elásticos de Energía de Entrada, se definió un nuevo parámetro para evaluar el ingreso de energía de un registro sísmico que toma en cuenta la potencia con la que ingresa la energía: la Intensidad Espectral de Energía.

Es posible determinar niveles de Intensidad Espectral Energética según los niveles de potencia energética de entrada.

En función de la base de datos del Apéndice 1 se pueden obtener los niveles de impulsividad e intensidad de energía espectral, pudiendo crear una matriz para seleccionar registros impulsivos según diferentes niveles de energía de entrada.

Agradecimientos

Los autores desean expresar su agradecimiento al Centro Regional de Desarrollo Tecnológico para la Construcción, Sismología e Ingeniería Sísmica (CeReDe-TeC) de la Universidad Tecnológica Nacional (Argentina) por su apoyo para el presente estudio.

Referencias

Uang C.M, Bertero V.V. Evaluation of seismic energy in structures. Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 19(1), 77-90, 1990.

Akbas B, Shen J. Earthquake-resistant design (EQRD) and energy concepts (in Turkish). Technical Journal of Turkish Chamber of ivil Engineers, Article 192, 2877–2901, 2003.

Housner G.W. Limit design of structures to resist earthquakes. Proceedings of the First World Conference on Earthquake Engineering, Oakland, California, USA, 186–198, 1956.

Fajfar P, Fischinger M.A. Seismic procedure including energy concept. Ninth European Conference on Earthquake Engineering (ECEE), 2, 312-321, Moscow, 1990.

Manfredi G. Evaluation of seismic energy demand. Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 30(4), 485-499, 2001.

Zahrah T.F, Hall W.J. Earthquake energy absorption in SDOF structures. Journal of Structural Engineering, 110(8), 1757-1772, 1984.

Akiyama H. Earthquake-resistant limit-state design for buildings. University of Tokyo Press, Japan, 1985.

Kuwamura H, Galambos T.V. Earthquake load for structural reliability. Journal of Structural Engineering, 115(6), 1446-1462, 1989.

Fajfar P, Vidic T, Fischinger M. Seismic demand in medium- and long-period structures. Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 18(8), 1133-1144, 1989.

Somerville P.G, Smith NF, Graves R.W, Abrahamson N.A. Modification of empirical strong ground motion attenuation relations to include the amplitude and duration effects of rupture directivity. Seismol Res Lett; 68:199–222, 1997.

Spudich P, Chiou B.S.J. Directivity in NGA earthquake ground motions: analysis using isochrone theory. Earthq Spectra;24(1):279–98, 2008.

Baez J. I, Miranda E. Amplification factors to estimate inelastic displacement demands for the design of structures in the near field. 12th World Conference in Earthquake Engineering, New Zealand, Paper 1561, 2000.

Bertero V.V, Mahin S.A, Herrera R.A. Aseismic design implications of San Fernando earthquake records. Earthq Eng. Struct Dyn;6(1):31–42, 1978.

Chopra A.K, Chintanapakdee C. Comparing response of SDF systems to near-faultand far-fault earthquake motions in the context of spectral regions. EarthqEngStructDyn;30:1769–89, 2001.

Anderson J.C, Bertero V.V. Uncertainties in establishing design earthquakes. J Struct Eng; 113(8):1709–24, 1987.

Malhotra P. K. Response of building to near-field pulse-like ground motions. Earthquake Engineering and Structural Dynamics, Volume 28, 1309-1326, 1999.

Alavi B, Krawinkler H. Effects of near-fault ground motions on frame structures. Technical Report Blume Center Report 138. Stanford, California; 2001.

Frau, C., Panella, S., Tornello, M. (2023). Input Energy Spectra for Pulse-Like Ground Motions. In: Varum, H., Benavent-Climent, A., Mollaioli, F. (eds) Energy-Based Seismic Engineering. IWEBSE

2023. Lecture Notes in Civil Engineering, vol 236. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36562-1_17.

Arias A. A measure of earthquake intensity. In: Hansen R (ed) Seismic design for nuclear power plants. MIT Press, Cambridge, pp 438–483, 1970.

Housner G.W. Intensity of ground motion during strong earthquakes. Earthquake Research Laboratory. California Institute of Technology, 1952.

Panella, D. S., M. E. Tornello & C. D. Frau (2017). A simple an intuitive procedure to identify pulselike ground motions. Soil Dynamics and Earthquake Engineering (94), 234-243.

Apéndice 1

Tabla A-1. Parámetros de los registros utilizados en este trabajo.

			Earthquak			PCV	IP		Record	Time IA	FSI
N°	ID	Nombre de Sismo	e	J-D DISt.	(g)	(cm/s)	(cm-	IPR	Duration	5-95%	(cm^2/s^2)
			Magnitude	(1111)	(8)	(em/5)	s)		(s)	(s)	(((m /s)
1	174	RSN182_IMPVALL.H_H-E07230	6,53	0,6	0,47	113,1	7,2	1,0	36,8	4,8	0,429
2	159	RSN171_IMPVALL.H_H-EMO270	6,53	0,1	0,30	92,6	8,3	1,0	40,0	6,7	0,340
3	335	RSN568_SANSALV_GIC090	5,80	2,1	0,70	79,9	9,0	1,0	9,0	4,3	0,477
4	158	RSN171_IMPVALL.H_H-EMO000	6,53	0,1	0,32	73,0	9,3	1,0	40,0	8,2	0,158
5	172	RSN181_IMPVALL.H_H-E06230	6,53	0,0	0,45	113,6	9,3	1,0	39,1	8,7	0,148
6	336	RSN568_SANSALV_GIC180	5,80	2,1	0,42	62,4	9,3	1,0	9,0	3,1	0,549
7	168	RSN179_IMPVALL.H_H-E04230	6,53	4,9	0,37	80,4	9,7	1,0	39,1	10,3	0,082
8	104	RSN150_COYOTELK_G06230	5,74	0,4	0,42	44,4	9,9	1,0	27,1	3,2	0,216
9	157	RSN170_IMPVALL.H_H-ECC092	6,53	7,3	0,24	73,4	10,1	1,0	40,0	13,2	0,079
10	170	RSN180_IMPVALL.H_H-E05230	6,53	1,8	0,38	96,9	10,4	1,0	39,3	9,5	0,156
11	337	RSN569_SANSALV_NGI180	5,80	3,7	0,40	56,4	10,4	1,0	20,3	6,2	0,289
12	338	RSN569_SANSALV_NGI270	5,80	3,7	0,53	73,0	10,8	1,0	20,3	4,9	0,387
13	382	RSN723_SUPER.B_B-PTS225	6,54	1,0	0,43	134,4	11,3	1,0	22,3	10,6	0,723
14	273	RSN412_COALINGA_D-PVY045	5,77	13,2	0,58	37,5	11,8	1,0	21,7	3,8	0,085
15	329	RSN529_PALMSPR_NPS210	6,06	0,0	0,69	66,0	12,3	1,0	20,2	4,8	0,375
16	173	RSN182_IMPVALL.H_H-E07140	6,53	0,6	0,34	51,7	12,6	1,0	36,8	6,8	0,157
17	385	RSN730_SPITAK_GUK000	6,77	24,0	0,20	28,4	12,7	1,0	20,0	10,5	0,026
18	72	RSN147_COYOTELK_G02140	5,74	8,5	0,26	32,0	12,9	1,0	26,8	4,0	0,089
19	328	RSN527_PALMSPR_MVH135	6,06	3,6	0,22	40,0	13,2	1,0	20,1	6,7	0,285
20	177	RSN184_IMPVALL.H_H-EDA270	6,53	5,1	0,35	75,6	13,3	1,0	39,1	7,0	0,138
21	324	RSN502_MTLEWIS_HVR090	5,60	12,4	0,15	19,0	13,3	0,7	40,0	5,1	0,036
22	334	RSN564_GREECE_H-KAL-NS	6,20	6,5	0,24	33,5	13,3	1,0	29,2	5,0	0,083
23	294	RSN451_MORGAN_CYC285	6,19	0,2	1,30	78,5	13,4	1,0	30,0	3,2	0,776
24	154	RSN161 IMPVALL.H H-BRA315	6,53	8,5	0,22	40,9	13,5	1,0	37,8	14,4	0,028
25	160	RSN173_IMPVALL.H_H-E10050	6,53	8,6	0,17	50,7	13,7	1,0	37,0	12,8	0,036
26	153	RSN161_IMPVALL.H_H-BRA225	6,53	8,5	0,16	36,6	13,9	1,0	37,8	14,9	0,019
27	77	RSN148_COYOTELK_G03140	5,74	6,8	0,26	29,6	14,1	1,0	26,8	8,7	0,035
28	279	RSN415 COALINGA D-TSM360	5,77	3,7	1,02	47,8	14,1	1,0	21,7	3,7	0,176
29	345	RSN614 WHITTIER.A A-BIR180	5,99	14,9	0,35	39,9	14,3	1,0	28,6	3,8	0,134
30	265	RSN411 COALINGA D-PVP360	5,77	13,2	0,41	20,2	14,4	0,8	20,6	4,5	0,021
31	213	RSN316 WESMORL PTS225	5,90	16,5	0,23	55,6	14,6	1,0	41,7	15,2	0,042
32	171	RSN181 IMPVALL.H H-E06140	6,53	0,0	0,45	67,0	14,7	1,0	39,1	11,5	0,162
33	212	RSN292 ITALY A-STU270	6,90	6,8	0.32	72.0	14.7	1.0	39,3	15.2	0.093
34	391	RSN764 LOMAP GOF160	6,93	10,3	0.29	43.4	14.7	1.0	40,0	8.9	0.107
35	381	RSN722 SUPER B B-KRN360	6.54	18.5	0.14	29.6	14.8	1.0	22.0	12.4	0.032
36	179	RSN185 IMPVALL H H-HVP225	6.53	5.4	0.26	53.2	15.1	1.0	37.8	11.8	0.041
37	180	RSN185 IMPVALL.H H-HVP315	6,53	5.4	0.22	51.5	15.3	1.0	37.8	12.8	0.036
38	278	RSN415 COALINGA D-TSM270	5.77	3.7	0.78	47.5	15.5	1.0	21.7	4.0	0.283
39	161	RSN173 IMPVALL H H-E10320	6,53	8.6	0.23	46.4	15.6	1.0	37.0	12.0	0.082
40	349	RSN668_WHITTIER.A A-NOR360	5,99	14,4	0,25	26,3	15.6	0.9	30,2	9,4	0,021

Tabla A-1. Continua

			Earthquak	L-R Diet	PGA	PCV	IP		Record	Time IA	ESI
Nº	ID	Nombre de Sismo	e	J-D DISt.	(g)	(cm/s)	(cm-	IPR	Duration	5-95%	(cm^2/c^2)
			Magnitude	(1111)	(8)	(01115)	s)		(s)	(s)	(cm /s)
41	187	RSN214_LIVERMOR_A-KOD180	5,80	15,2	0,15	20,8	15,7	0,8	20,9	10,4	0,035
42	346	RSN615_WHITTIER.A_A-DWN18	5,99	15,0	0,21	30,7	15,7	1,0	40,0	9,2	0,033
43	347	RSN645_WHITTIER.A_A-OR2010	5,99	19,8	0,23	31,5	15,8	1,0	32,1	8,0	0,055
44	217	RSN33_PARKF_TMB205	6,19	16,0	0,36	22,3	16,4	0,8	30,4	4,4	0,037
45	175	RSN183_IMPVALL.H_H-E08140	6,53	3,9	0,61	54,5	16,5	1,0	37,6	6,8	0,199
46	210	RSN285_ITALY_A-BAG270	6,90	8,1	0,19	34,7	16,5	1,0	36,8	16,1	0,046
47	105	RSN150_COYOTELK_G06320	5,74	0,4	0,32	25,4	16,6	0,9	27,1	3,5	0,073
48	182	RSN192_IMPVALL.H_H-WSM180	6,53	14,8	0,11	22,6	16,6	0,8	40,0	25,6	0,007
49	327	RSN527_PALMSPR_MVH045	6,06	3,6	0,22	31,0	16,6	1,0	20,1	5,1	0,220
50	348	RSN652_WHITTIER.A_A-DEL000	5,99	22,4	0,30	32,4	16,6	1,0	29,7	11,2	0,041
51	176	RSN183_IMPVALL.H_H-E08230	6,53	3,9	0,47	52,1	16,7	1,0	37,6	5,8	0,112
52	323	RSN496_NAHANNI_S2330	6,76	0,0	0,36	32,0	16,7	1,0	10,0	7,3	0,056
53	295	RSN459_MORGAN_G06090	6,19	9,9	0,29	36,5	16,8	1,0	30,0	6,5	0,117
54	165	RSN178_IMPVALL.H_H-E03230	6,53	10,8	0,22	43,3	17,0	1,0	39,6	14,1	0,016
55	322	RSN496_NAHANNI_S2240	6,76	0,0	0,52	29,6	17,0	1,0	10,0	7,2	0,034
56	91	RSN149_COYOTELK_G04360	5,74	4,8	0,25	31,9	17,1	1,0	27,1	11,0	0,040
57	188	RSN235_MAMMOTH.J_J-MLS254	5,69	1,5	0,39	24,2	17,2	0,9	30,0	3,9	0,023
58	147	RSN159_IMPVALL.H_H-AGR273	6,53	0,0	0,19	41,8	17,6	1,0	28,4	12,4	0,081
59	145	RSN158_IMPVALL.H_H-AEP045	6,53	0,0	0,31	42,8	17,8	1,0	14,7	9,8	0,133
60	293	RSN451_MORGAN_CYC195	6,19	0,2	0,71	52,9	17,8	1,0	30,0	4,1	0,295
61	296	RSN461_MORGAN_HVR240	6,19	3,5	0,31	39,4	17,8	1,0	40,0	10,7	0,061
62	181	RSN192_IMPVALL.H_H-WSM090	6,53	14,8	0,08	22,2	18,3	0,7	40,0	24,7	0,005
63	342	RSN585_BAJA_CPE251	5,50	3,4	0,91	55,4	18,3	1,0	40,0	4,2	0,431
64	400	RSN77_SFERN_PUL164	6,61	0,0	1,22	114,5	18,4	1,0	41,7	7,0	0,794
65	156	RSN170_IMPVALL.H_H-ECC002	6,53	7,3	0,21	38,4	18,8	1,0	40,0	10,4	0,106
66	164	RSN178_IMPVALL.H_H-E03140	6,53	10,8	0,27	48,0	18,9	1,0	39,6	11,9	0,078
67	344	RSN611_WHITTIER.A_A-CAS000	5,99	18,3	0,32	29,5	19,1	0,9	31,1	8,0	0,048
68	383	RSN723_SUPER.B_B-PTS315	6,54	1,0	0,38	53,2	19,1	1,0	22,3	11,0	0,117
69	330	RSN540_PALMSPR_WWT180	6,06	0,0	0,48	38,5	19,2	1,0	20,1	5,5	0,092
70	183	RSN20_NCALIF.FH_H-FRN044	6,50	26,7	0,16	36,1	19,3	1,0	40,0	17,3	0,072
71	390	RSN763_LOMAP_GIL067	6,93	9,2	0,36	31,1	19,3	1,0	40,0	5,0	0,065
72	207	RSN266_VICT_CHI102	6,33	18,5	0,15	26,0	19,4	0,8	26,9	16,4	0,027
73	169	RSN180 IMPVALL.H H-E05140	6,53	1,8	0,53	48,9	19,9	1,0	39,3	8,3	0,141
74	361	RSN692_WHITTIER.A_A-EJS048	5,99	11,5	0,47	34,4	20,7	1,0	37,8	5,8	0,079
75	286	RSN448_MORGAN_AND250	6,19	3,2	0,42	25,4	20,8	0,8	28,4	6,9	0,038
76	214	RSN316_WESMORL PTS315	5,90	16,5	0,15	32,7	20,9	1,0	41,7	18.7	0,024
77	341	RSN585 BAJA CPE161	5,50	3,4	1,28	46,4	21,0	1,0	40,0	3,2	0,358
78	184	RSN20 NCALIF.FH H-FRN314	6,50	26.7	0,20	26.2	21.3	0.8	40,0	19.4	0.036
79	167	RSN179 IMPVALL.H H-E04140	6,53	4,9	0,48	39,7	21,3	1,0	39,1	6,7	0,200
80	196	RSN250_MAMMOTH.L_L-LUL09	5,94	9,7	0,41	34,1	21,3	1,0	26,0	7,1	0,115

I dDId A-1.	Та	b	la	A-	·1.
-------------	----	---	----	----	-----

			Earthquak	L-B Dist	PCA	PCV	IP		Record	Time IA	ESI
Nº	ID	Nombre de Sismo	e	(km)	(g)	(cm/s)	(cm-	IPR	Duration	5-95%	$(\mathrm{cm}^2/\mathrm{s}^2)$
			Magnitude	(1111)	(8)	(011,5)	s)		(s)	(s)	(cm /s)
81	223	RSN359_COALINGA.H_H-PV1090	6,36	24,8	0,23	27,5	21,3	0,8	60,0	10,9	0,051
82	68	RSN126_GAZLI_GAZ000	6,80	3,9	0,70	66,3	21,4	1,0	13,5	6,4	0,360
83	287	RSN448_MORGAN_AND340	6,19	3,2	0,29	27,8	21,4	0,8	28,4	5,2	0,106
84	69	RSN126_GAZLI_GAZ090	6,80	3,9	0,86	67,7	21,7	1,0	13,5	7,0	0,286
85	343	RSN595_WHITTIER.A_A-JAB297	5,99	10,3	0,22	28,3	21,7	0,8	34,3	10,4	0,025
86	244	RSN407_COALINGA_D-OLC270	5,77	2,0	0,84	40,0	22,1	1,0	21,2	2,8	0,283
87	362	RSN692_WHITTIER.A_A-EJS318	5,99	11,5	0,46	31,6	22,1	0,9	37,8	6,0	0,044
88	- 90	RSN149_COYOTELK_G04270	5,74	4,8	0,23	25,8	22,2	0,7	27,1	8,2	0,047
89	67	RSN125_FRIULI.A_A-TMZ270	6,50	15,0	0,32	30,5	22,4	0,9	36,4	4,9	0,121
90	162	RSN174_IMPVALL.H_H-E11230	6,53	12,6	0,38	44,6	22,4	1,0	39,4	7,9	0,083
91	387	RSN753_LOMAP_CLS000	6,93	0,2	0,65	56,0	22,5	1,0	40,0	6,9	0,233
92	333	RSN558_CHALFANT.A_A-ZAK36	6,19	6,4	0,40	44,7	22,7	1,0	40,0	8,1	0,183
93	386	RSN737_LOMAP_AGW000	6,93	24,3	0,17	33,5	22,7	0,9	60,0	21,2	0,016
94	320	RSN495_NAHANNI_S1010	6,76	2,5	1,11	43,9	23,1	1,0	10,3	7,5	0,099
95	215	RSN319_WESMORL_WSM090	5,90	6,2	0,38	44,2	23,2	1,0	65,0	6,9	0,210
96	146	RSN159_IMPVALL.H_H-AGR003	6,53	0,0	0,29	35,3	23,4	0,9	28,4	13,3	0,057
97	379	RSN721_SUPER.B_B-ICC000	6,54	18,2	0,36	48,1	23,6	1,0	60,0	28,0	0,033
98	195	RSN250_MAMMOTH.L_L-LUL00	5,94	9,7	0,95	30,3	24,3	0,8	26,0	6,5	0,082
99	178	RSN184_IMPVALL.H_H-EDA360	6,53	5,1	0,48	41,0	24,8	1,0	39,1	6,6	0,238
100	388	RSN753_LOMAP_CLS090	6,93	0,2	0,48	47,6	24,8	1,0	40,0	7,9	0,239
101	380	RSN721_SUPER.B_B-ICC090	6,54	18,2	0,26	41,8	25,0	1,0	60,0	35,7	0,032
102	71	RSN143_TABAS_TAB-T1	7,35	1,8	0,86	123,6	25,1	1,0	32,8	16,3	0,351
103	321	RSN495 NAHANNI S1280	6,76	2,5	1,20	40,6	25,1	1,0	10,3	7,3	0,145
104	389	RSN755 LOMAP CYC285	6,93	20,0	0,49	40,6	25,2	1,0	40,0	12,2	0,092
105	331	RSN540 PALMSPR WWT270	6,06	0,0	0.63	30.8	25.3	0.7	20,1	3.4	0.127
106	332	RSN558 CHALFANT.A A-ZAK27	6,19	6,4	0.45	36.9	25.4	0.9	40,0	6.2	0.166
107	224	RSN367 COALINGA.H H-PVB04	6.36	7.7	0.30	39.4	26.0	0.9	58.1	8.3	0.144
108	225	RSN368 COALINGA.H H-PVY04	6.36	7.7	0.60	60.5	26.8	1.0	58.1	8.2	0.332
109	211	RSN292 ITALY A-STU000	6.90	6.8	0.23	37.0	27.9	0.8	39.3	15.0	0.064
110	216	RSN319 WESMORL WSM180	5.90	6.2	0.50	35.8	28.4	0.7	65.0	6.1	0.176
111	384	RSN725 SUPER B B-POF270	6.54	11.2	0.48	41.3	29.2	0.8	22.3	13.7	0.078
112	70	RSN143 TABAS TAB-L1	7.35	1.8	0.85	99.1	31.5	1.0	32.8	16.5	0.412
113	148	RSN160 IMPVALL H H-BCR140	6.53	0.4	0.60	46.8	31.9	0.8	37.8	9.6	0.210
114	401	RSN77 SFERN PUIL254	6.61	0.0	1 24	57.4	34.9	0.7	41.7	73	0.410