

13 Recuperando a Weiner para recuperar alumnos

María Eugenia Stefanoni

Resumen: Es fundamental la implementación de procesos de mejora continua y detección de desvíos, que permitan gestionar eficientemente las actividades de toda organización, gestión de proyectos que mejoren los actuales niveles de deserción, con planes de seguimiento, en este caso, a los alumnos en riesgo de desertar: alumnos recursantes e irregulares, y reincorporarlos. Recuperamos la Teoría de Atribución de Weiner, por medio de la cual, determinamos las causas a las que atribuyen los alumnos de las carreras de Ingeniería, el estado de “alumno irregular”. Dichas causas son estudiadas bajo esta teoría. La teoría de la atribución es un análisis sistemático de las formas posibles en que los individuos perciben las causas de su éxito o fracaso en situaciones de logro, tales como capacidad, esfuerzo, dificultad de la tarea, suerte o falla en usar la estrategia correcta para solucionar el problema. Ésta no es una lista exhaustiva, pero incluye las razones ofrecidas de manera típica para explicar el éxito y el fracaso. Como parte del marco teórico, se analiza información referente al diseño de instrumentos de medición y se complementa con datos para contemplar la confiabilidad y la validez de dicho instrumento. Con la información soporte, se procede al diseño del instrumento para la medición de las atribuciones consideradas por los alumnos irregulares. A través de éste instrumento resaltamos la importancia de los datos aportados por los estudiantes, como una rica fuente de información utilizable en la evaluación continua de cualquier institución educativa.

Palabras claves: recuperar, atribución, irregular, instrumento.

Recuperamos la teoría de la atribución de Weiner para la realización de esta investigación. Weiner (1992), teórico influyente en la tradición de la atribución, resume las características salientes de los estudiantes con una motivación de logro alta, como sigue:

- 1- prefieren situaciones en las que los resultados del desempeño son imputadas a sus propias acciones,
- 2- Han aprendido a atribuir el resultado al esfuerzo,

- 3- Notan y reaccionan ante los indicios que señalan la importancia del gasto del esfuerzo.

Esta teoría surgió de la investigación sobre la motivación de logro. Reconociendo que la evaluación de las atribuciones de éxito o fracaso eran determinantes clave de las emociones y conductas relacionadas con el logro. Es un análisis sistemático de las formas posibles en que los individuos perciben las causas de su éxito o fracaso en situaciones de logro, tales como capacidad, esfuerzo, dificultad de la tarea, suerte o falla en usar la estrategia correcta para solucionar el problema. Subraya la necesidad de ayudar a los estudiantes a percibir la relación entre la inversión de esfuerzo y el resultado en el desempeño.

Muchos estudiantes explican su éxito fracaso con base en las formas habituales como han aprendido a ver su conducta, sin notar los factores causales reales. Dicen: “Fallé porque soy torpe”, en vez de “Fallé porque me frustré y me rendí con demasiada facilidad”.

Desde una perspectiva de la teoría de Weiner, el papel del profesor es ayudar a estos estudiantes a desarrollar la capacidad para usar la retroalimentación de manera apropiada.

Se han desarrollados programas de retroalimentación de la atribución para mejorar la conducta relacionada con el logro de los estudiantes desalentados, reduciendo su tendencia a atribuir los fracasos a una capacidad baja. En vez de ello, los estudiantes son entrenados a atribuir el fracaso a causas internas controlables, tales como esfuerzo insuficiente o uso de una estrategia equivocada.

Otras relaciones de atribución-emoción más específicas son capacidad-sensación de competencia, esfuerzo a largo plazo-relajación.

Gran parte del profesorado, en nuestro caso universitario, comparte y reconoce una problemática amplia en sus estudiantes. Ésta está relacionada con el fracaso en la Universidad, las dificultades de aprendizaje, la falta de motivación hacia las tareas académicas, así como problemas de tipo comportamental y actitudinal.

Uno de los aspectos que más sorprenden e interesan, entre otros muchos, es el fracaso en la Universidad de muchos estudiantes convencidos de que no serán capaces de superar sus dificultades, aún mostrando no tener dificultades en el aprendizaje de otras actividades fuera de la universidad, se encuentran en un auténtico *desamparo aprendido* ante los aprendizajes universitarios considerándose, a sí mismos, incapaces ante ellos.

Esto lo encontramos en todas las carreras de la Universidad, alumnos **irregulares**: aquel que no cumple con los requerimientos establecidos para regularizar una materia, llevándolo a un estado irregular en su carrera y de ésta manera tener que cursar nuevamente materias o apelar a otras opciones, y en el peor de los casos a desertar, es de preocupar que en algunas facultades alcancen el 50 % de la población, y de éstos, sólo el 50% o menos, concluye los estudios universitarios. Problema considerable para la universidad.

Estudiaremos las “causas” que el estudiante atribuye su estado de “**alumno irregular**”.

Las atribuciones que, continuamente, hacen los alumnos a las causas de sus fracasos o éxitos tienen un efecto en su comportamiento y motivación hacia las tareas en general o hacia determinadas materias.

Es posible que el alumno que ha llegado a la conclusión de que “nunca será bueno en Álgebra”, por ejemplo, vea afectada, por este convencimiento tan firme, su motivación y comportamiento hacia esa materia. Este estilo de explicación negativa puede ser fruto de su historia escolar, personal o formar parte de su personalidad.

Normalmente los profesores y tutores cuando se encuentran ante estas explicaciones, pesimistas, tienden a cambiar este estilo de pensamiento, ya que se supone que no es útil y, probablemente, es perjudicial. Normalmente esto se hace de forma intuitiva y con la mejor intención, siendo una intervención muy común y cotidiana en el ámbito universitario; normalmente, no se apoyan en un marco teórico que las haga sistemáticas y normalizadas.

La Teoría de Weiner (1992), responde a nuestros intereses y nos da respuestas de cómo afrontar alguno de los problemas planteados.

Consideramos para la investigación las siguientes atribuciones (causas) con respecto a los fracasos:

- habilidad,
- esfuerzo,
- dificultad de la tarea,
- suerte.

También consideraremos las siguientes causas:

- internas,
- externas,
- estables,
- inestables,
- controlable,
- incontrolable por el individuo.

Asumimos que un alumno que se culpa de sus fracasos, atribuyéndolos a **causas internas y estables** y, al mismo tiempo, no se responsabiliza de sus éxitos atribuyendo éstos a **factores externos**, específicos e inestables, **llegará a sentirse incompetente y desmotivado**. El concepto de indefensión aprendida se puede aplicar perfectamente a los estados de abandono y desmotivación hacia las tareas, en los que un estilo atributivo inadecuado ha influido notablemente para llegar a esa situación.

Podríamos pensar en programas que permitan enseñar, de forma explícita, estilos de pensamiento más ajustados y convenientes, como desarrollo de una habilidad metacognitiva. Al ser el optimismo y la esperanza factores de motivación supondríamos, también, una contribución para abordar el grave problema actual de desmotivación hacia las tareas, desde una perspectiva útil y atractiva. También proporcionaría a los profesores y tutores un marco teórico que les facilite su intervención en los casos de estilos de explicación o atribución inadecuadas o pesimistas.

Justificación

Si este tipo de estudios se convirtiera en un proceso permanente se contaría con información actual y específica que permita una toma de decisiones razonada en relación con los cambios estructurales y con la aplicación de recursos humanos y materiales que fueran necesarios para la recuperación de alumnos irregulares.

Es considerable que cualquier establecimiento académico realizando estos estudios, estaría en mejor posibilidad de:

- Revisar y, en caso necesario, cambiar los objetivos planteados a los alumnos en cada etapa de su formación.
- Satisfacer, en la medida de lo posible, tanto las expectativas como las necesidades de formación de los alumnos.
- Impulsar las metodologías de enseñanza que hubieran comprobado su eficacia como promotoras de construcción de conocimientos.
- Optar por la modificación o la sustitución de aquellos contenidos y/o metodologías que se hubieran mostrado ineficaces o promotoras de aprendizaje de competencias no pertinentes para el ejercicio profesional.

Precisamente se trabaja con los alumnos que demuestran más problemas en la Universidad: **los irregulares**.

Estos alumnos, cuya opinión es de gran relevancia, ya que consideramos que fueron los que agotaron todas las posibilidades de poder regularizar una materia y no lo lograron. Ellos son los que nos pueden ayudar, a través de su opinión, a determinar los puntos antes mencionados.

Teoría de Weiner

Las *atribuciones* son las causas percibidas de los resultados (1). La teoría asume que la gente se inclina a buscar información para formar **atribuciones**. Es de creer que el proceso de señalar causas está gobernado por reglas, y buena parte de la investigación al respecto se ha ocupado del uso de éstas. Desde el punto de vista de la motivación, las atribuciones son importantes porque influyen en las creencias, las emociones y las conductas.

Esta postura cognoscitiva sistemática sobre la motivación, incorpora el **locus de control** de Rotter y muchos elementos del **análisis ingenuo de la acción** de Heider.

Locus de Control

Un punto fundamental de casi todas las explicaciones cognoscitivas de la motivación es que la gente trata de controlar los aspectos importantes de su vida.

Rotter amplió la teoría del aprendizaje social para incluir el constructo de **control de generalizado de los esfuerzos**, o **locus de control**. Para decirlo con pocas palabras, la gente o bien cree que los resultados ocurren independientemente de cómo se conduzca **locus de control externo** o bien que dependen mucho de sus conductas **locus de control interno**.

“Cuando en nuestra cultura el sujeto percibe que algún refuerzo sigue a cierta acción por sí mismo y no del todo como producto de ésta, por lo común lo considera resultado de la suerte, el azar, el destino, o el poderoso control de otros, o bien le parece impredecible por la complejidad de las fuerzas que lo rodean. Cuando se interpreta el hecho de esta manera, decimos que es una creencia en el **control externo**. Si el individuo percibe que el suceso depende de su comportamiento o sus características relativamente permanentes, lo llamamos la creencia en el **control interno**”(2).

Es común ver alumnos que suelen pensar que tienen poco control sobre sus logros y fallas y, al mismo tiempo, creen que pueden ejercer mucho control en cierta clase puesto que les **gusta** la materia y el profesor y los compañeros son amables.

El locus de control es importante en los contextos de logro porque se supone que nuestras expectativas afectan la conducta.

Los alumnos que creen que controlan sus éxitos y sus fracasos han de tender a ocuparse de sus tareas, invertir esfuerzos y persistir más que quienes piensan que su comportamiento tiene poco impacto en los resultados. A su vez, el esfuerzo y la persistencia promueven los logros (3).

El origen de la teoría en general se acredita a Heider (4), el cual se refería a ella como el **análisis ingenuo de la acción**, frase en la que “ingenuo” significa que el individuo promedio ignora los determinantes objetivos de su conducta.

Heider examina la forma en que la gente contempla las causas de los acontecimientos importantes de su vida, atribuyen sus causas a **factores internos** y **factores externos**, a los que se refería, respectivamente, como la **fuerza personal eficaz** y **fuerza ambiental eficaz** de la manera siguiente:

Resultado = fuerza personal + fuerza ambiental

Las **causas internas** se encuentra en la persona: necesidades, deseos, emociones, habilidades, intenciones y esfuerzos. La **fuerza personal** se distribuye en dos factores: **poder** y **motivación**. El poder se refiere a las habilidades y la motivación (intento) a los propósitos y el esfuerzo:

Resultado = intentar + poder + ambiente

Poder y ambiente constituyen el *factor puedo*, que, combinado con el *factor trato*, sirve para explicar los resultados. El poder (habilidad) personal refleja al ambiente. El poder cruzar a nado un río depende de la habilidad natatoria en relación con las fuerzas del lago (corriente, ancho, temperatura) (5). Del mismo modo, el éxito o fracaso de la persona en un examen depende de su habilidad en relación con la dificultad del examen, así como de sus intenciones y esfuerzos de estudio. Siempre que la habilidad baste para superar las fuerzas ambientales, el interno (esfuerzo) influirá en los resultados.

Weiner proporcionó la base empírica para elaborar una teoría de la atribución de las conductas orientadas al logro.

Weiner desarrolla los siguientes puntos en su teoría:

1. Factores causales.
2. Dimensiones causales.

Factores causales

Postulan que los alumnos atribuyen sus **éxitos** y sus **fracasos** sobre todo a la **habilidad**, el **esfuerzo**, la **dificultad de la tarea** y la **suerte**.

No supone que la habilidad, el esfuerzo, la dificultad de la tarea y la suerte (menos destacada) sean las únicas atribuciones que los estudiantes usan para explicar sus éxitos y fracasos, sino que son las que habitualmente ellos dan como causas de sus resultados de logro.

Otras atribuciones identificadas:

- Otras personas (profesores y padres),
- Estado de ánimo,
- Fatiga,
- Enfermedades,
- Personalidad,
- Apariencia física.

Dimensiones Causales

Se distribuyen las causas en dos dimensiones:

- 1- Internas o externas al individuo.
- 2- Estables o inestables a lo largo del tiempo.

La primer dimensión, distingue entre las “causas internas”, localizadas dentro de una persona, tales como inteligencia, esfuerzo o atractivo físico, y “causas externas” como la dificultad de la tarea o suerte.

Una segunda dimensión, las causas difieren en “estabilidad” a lo largo del tiempo. La capacidad, por ejemplo, es percibida como relativamente duradera, en oposición al esfuerzo, el cual puede variar de manera considerable dentro de un periodo corto. Por tanto los resultados percibidos como causados por la capacidad predicen el desempeño en el futuro con mayor precisión que los resultados atribuidos al esfuerzo.

Otra dimensión, consiste en la “controlabilidad” y se relaciona mucho con la evaluación de las consecuencias de la conducta. Se asume que una persona tiene más control sobre el esfuerzo que sobre la capacidad.

Weiner resume lo anterior en la siguiente tabla:

	INTERNAS		EXTERNAS	
	Estable	Inestable	Estable	Inestable
Controlable	Esfuerzo típico	Esfuerzo inmediato	Preferencias del profesor	Ayuda de otros
Incontrolable	Habilidad	Ánimo	Dificultad de la tarea	Suerte

Tabla A

La “habilidad” es **interna** y relativamente **estable**.

El “esfuerzo” es **interno**, pero **inestable**; a veces trabajamos con rapidez y otras con pereza.

La “dificultad de las tareas” es **externa** y relativamente **estable**, puesto que las condiciones de la tarea no varían mucho de un momento a otro.

La “suerte” es **externa** e **inestable**; se puede tener suerte ahora y no tenerla enseguida.

Weiner agregó otra dimensión causal:

- Lo **controlable** o **incontrolable** por el individuo.

Comúnmente, el **esfuerzo** se considera como interno e inestable, se llama también “**esfuerzo inmediato**”. Al **esfuerzo general**, se le llama “**esfuerzo habitual**”; las personas se consideran como perezosas o trabajadoras.

El “esfuerzo” es **controlable**.

Los “estados de ánimo” incluyendo la fatiga y las enfermedades son **inestables**.

Diseño del Instrumento de Medición

Medir en ciencias sociales se define como el proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos. Un instrumento de medición adecuado registra datos observables que representan verdaderamente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente, considerando además que toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir los requisitos esenciales: confiabilidad y validez (6).

El objetivo es conocer las causas que los alumnos irregulares de la Facultad de Ingenierías atribuyen su situación de “**alumno irregular**”.

El instrumento para la recolección de datos, se construyó, considerando el modelo de Weiner. **Tabla A.** Consta de 16 afirmaciones, dos por cada concepto considerado en la tabla. Finalmente se muestra el instrumento a partir del modelo de Weiner, adaptado de la siguiente manera:

E Estable

I Inestable

		AFIRMACIONES		
INTERNAS	Controlables	1. Mi esfuerzo fue insuficiente para regularizar la materia.	E	Esfuerzo Típico
		2. Tuve dificultad para la realización de todas las tareas asignadas .	E	
		3. Tuve dificultades para resolver los exámenes.	I	Esfuerzo Inmediato
		4. Trabajé con poco entusiasmo en los proyectos, prácticos y trabajos de investigación.	I	
	Incontrolables	5. Tuve poca habilidad para dar solución a los problemas o trabajos asignados en la materia.	E	Habilidad
		6. Tuve poca creatividad en la realización de los proyectos o trabajos asignados.	E	
		7. Mi estado de ánimo influyó en los resultados de mis proyectos y trabajos asignados.	I	Ánimo
		8. Mi inasistencia a clases afectó mi desempeño académico.	I	
EXTERNAS	Controlables	9. Faltó recibir asesoría adecuada cuando tuve dificultad en la realización de proyectos y trabajos asignados.	E	Preferencias del Profesor
		10. El profesor ayudó más a otros compañeros que a mí.	E	
		11. Me faltó trabajar en equipo para la realización de los proyectos y tareas asignados.	I	Ayuda de los Otros
		12. No me sentí integrado con el resto del grupo .	I	
	Incontrolables	13. La explicación de los requisitos de entrega para la realización del proyecto o trabajos asignados no fue clara .	E	Dificultad de la Tarea
		14. El tiempo destinado para la realización del proyecto, tareas o trabajos de investigación fue insuficiente .	E	
		15. No tuve suerte, porque lo que estudié no venía en el examen .	I	Suerte
		16. La presentación de mi proyecto , tareas o investigaciones no le gustó al profesor .	I	

Citas

1. Weiner, B. (1974). *An attributional interpretation of expectancy-value theory. Cognitive views of human motivation*. NJ: Academic Press.
2. Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological monographs*, 80 (1, Whole, 609).
3. Lefcourt, H. (1976). *Locus of control: Current trends in theory and research*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
4. Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. NJ: Wiley.
5. Brophy, J. (1983). *Conceptualizing student motivation*. *Educational Psychologist*, 18, 200-215.
6. Navarro, A. (2004). *Desarrollo de un instrumento para la detección de los niveles de madurez en la responsabilidad de los líderes para la educación laboral*. Dirección de estudios de postgrado. Universidad Autónoma de Guadalajara.