

Evolución de los precios de los productos de *Eucalyptus grandis* en relación a sus costos entre 2008 y 2019 en Entre Ríos, Argentina

Prices and costs evolution of *Eucalyptus grandis* products and its relationship between the years 2008 and 2019 in Entre Ríos province of Argentina

Larocca, Federico⁽¹⁾; Merlo, Álvaro⁽¹⁾ y Vera, Luís^(1,2)

(1) UTN Concordia, (2): INTA Concordia

Abstract

In the last three years there was a significant drop in domestic consumption in Argentina. *Eucalyptus grandis* products were one of the most affected, producing a significant decrease in the demand with low prices. In the same period of time there was a strong increase in fuels and agrochemicals prices, which led to a significant fall in the economic profitability of forestry production. This paper evaluates, some of these relationships and their causes.

Keywords: forest profitability, costs effectiveness

Resumen extendido

En los últimos años se han producido importantes cambios en la relación entre los precios de los productos forestales y los costos de los distintos eslabones de la cadena productiva. El conocimiento de estas relaciones y su variación, no debe ser ignorada al momento de analizar las causas de la situación actual del sector ni al planificar estrategias a futuro. Considerando los turnos de rotación de la actividad forestal, la evolución de los cambios en los diferentes componentes de costos y precios, así como su permanencia en el tiempo amerita un análisis de mediano y largo plazo.

El sector forestal del noreste de Entre Ríos concentra su producción en la especie *Eucalyptus grandis*, en forma secundaria participan *Pinus taeda* y *Pinus elliotii*. El principal destino en lo que hace al valor de los productos primarios es vinculado al aserrado, aunque si se toma como parámetro el volumen, cobran también relevancia los destinos que implican el triturado como celulosa y tableros. La cadena del aserrado de esta región, tiene como destino el mercado interno en forma marcadamente predominante.

Es por ello que la crisis de consumo en el mercado interno conllevó una merma en la demanda de tablas. Los precios de los productos forestales, muy lejos de acompañar la inflación, se quedaron prácticamente estancados, dependiendo del rubro que se compare: así las tablas tuvieron un incremento proporcionalmente mayor que los rollizos y estos más aún que la forestación “en pie”, las diferencias fueron absorbidas por los mayores costos que implicaron insumos como la electricidad y el gasoil, entre otros, no pudiendo ser transferidas por lo tanto a los productos primarios.

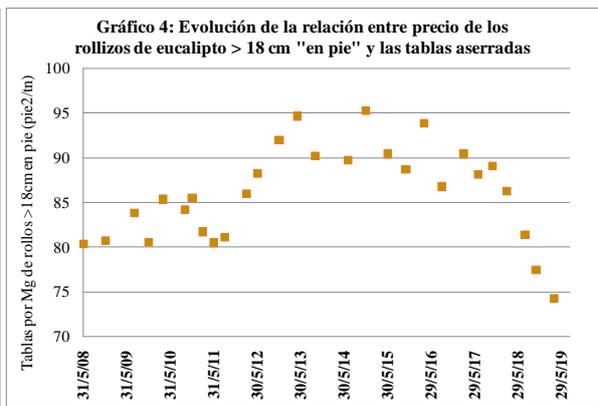
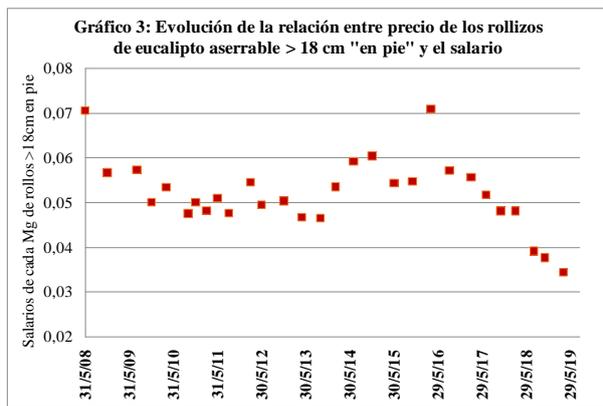
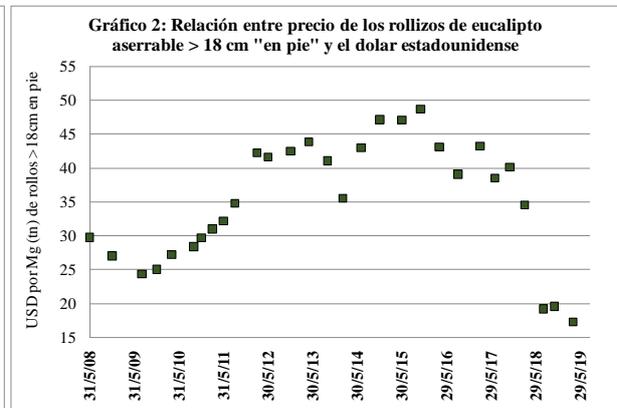
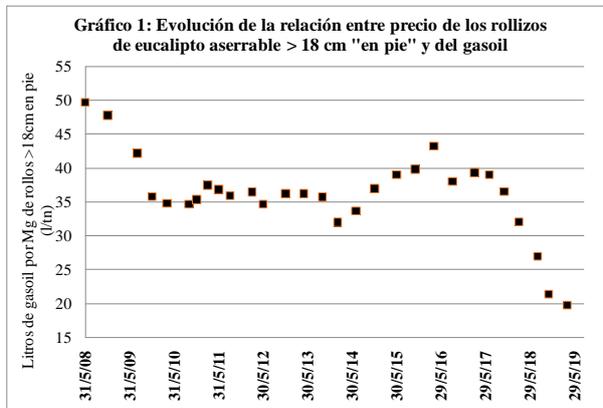
En este trabajo se analiza la evolución algunas de esas relaciones que pueden ayudar a explicar la situación actual y proyectar, en cierto modo, algunos escenarios futuros, no debiendo ignorarse en la planificación tanto a nivel empresarial como sectorial o estatal.

Para establecer las series temporales de precios y costos se toman como base:

- Para los precios de productos forestales, las Planillas de Precios Forestales zona Noreste de Entre Ríos publicadas por el INTA Concordia,
- Para los montos de las remuneraciones a la mano de obra, las resoluciones dictadas por la Comisión Nacional de Trabajo Agrario,
- Para el precio del combustible, la publicación de Confederación de Entidades del Comercio de Hidrocarburos y Afines de la República Argentina,
- El valor de los agroquímicos, se representó a través de la cotización histórica del dólar tipo comprador del Banco de la Nación Argentina –ya que los mismos están cotizados en dólares estadounidenses, y en esa moneda no han sufrido variaciones importantes en el período analizado-.

En el gráfico 1 se presenta la evolución de la relación del precio del rollizo aserrable mayor a 18 cm de diámetro “en pie” respecto del precio del gasoil: mientras que al inicio del período analizado (agosto 2009) la madera rondaba los 90\$/Mg (megagramos, en adelante utilizado indistintamente con tonelada –tn-), el gasoil a 1,812 \$/l por lo que la relación indicaba que con una tonelada de madera “en pie” se podrían comprar cerca de 50 l de gasoil, relación que con algunas oscilaciones se mantuvo hasta 2017 en un promedio de 38 con un mínimo de 32 en febrero de 2014, pero en abril de 2016, cuando había alcanzado a 43,2 comenzó una abrupta caída que continúa hasta el cierre del análisis (abril 2019) en que está notoriamente por debajo de 20, es decir: la forestación en pie se desvalorizó entre dos veces y media en términos relativos al gasoil en el período analizado siendo la caída abrupta a partir de 2016.

En el gráfico 2 se muestra la relación respecto a otro grupo de insumos para la plantación forestal, los agroquímicos, estando su valor en dólares estadounidenses, la relación conserva la misma tendencia y por lo tanto se grafica el valor de la misma categoría de madera respecto de la mencionada moneda; al inicio del período (junio 2008), con la madera alrededor de 90\$/Mg la moneda norteamericana cotizaba alrededor de los 3 \$ARG/USD por lo que la relación era 30, hacia fines de 2015 alcanzó su máximo, acercándose a los 50 y a partir de allí, una caída similar a lo ocurrido con el parámetro anterior alcanzando el mínimo –cerca de 15- al cierre del período analizado. Es notoria la caída de los dos últimos años reduciéndose 2,5 veces la relación.



En el gráfico 3 se analiza la relación entre el precio de la madera rolliza en pie y el salario mínimo de motosierristas: al inicio del período (1.273 \$/mes de salario), así como fin 2015 - principio de 2016 (8.593 \$/mes), cuando fue el mejor momento relativo del valor de la madera, se podían pagar 0,07 salarios de motosierristas por cada Mg de rollos en pie, en el período incluido entre estos dos puntos (notoriamente extremos), la relación promedió algo más de 0,05 pero, la caída del valor relativo de la madera que se inicia en 2016 ha llevado a la situación actual en la que alcanza su peor momento con un valor de 0,034. Esto indica que mientras en el período relativamente estable en promedio se requerían unos 20 Mg de rollos en pie para pagar el salario mensual de un motosierrista, esa cantidad fue aumentando a partir de 2016 y en la

actualidad se necesitan 30. Esta relación tiene una tendencia similar a las dos anteriores, aunque no tan marcada debido a que los salarios no se incrementaron tanto como el precio del gasoil ni el de los agroquímicos.

La indefectible consecuencia de la desmejora en estas tres relaciones es la caída de la rentabilidad de la actividad que se resume en la relación entre el precio de venta de la forestación y el costo de plantación. Es así que en los últimos tres años la madera “en pie” incrementó su valor 23%, mientras que los costos de plantación como mínimo un 136% (tomando los datos de las resoluciones del gobierno nacional que estiman los costos para el pago de subsidios).

Por último, se muestra en el gráfico 4 la relación entre la madera rolliza y las tablas aserradas. Allí se representa la cantidad de pies cuadrados de tablas aserradas verdes estándar de 1 pulgada de espesor se requirieron para comprar un Mg de rollos; al inicio del período analizado osciló entre 80 y 85, relación que ascendió y se mantuvo de 2012 a 2016 entre 90 y 95 para comenzar el descenso en 2016 y llegar a la actualidad a menos de 75. Esto indica que, aunque no tanto como los insumos de los gráficos anteriores, las tablas aserradas también incrementaron su valor más que los rollos en pie, pero sin embargo, ese aumento no pudo ser transferido a la producción primaria debido al incremento de combustibles y energía que impactaron significativamente sobre los costos de elaboración, flete y aserrado. Lauría (2008) realizó un análisis de la relación entre los precios de los rollos y las tablas entre 1983 y 2007, en él, llevando a precios constantes, muestra como la madera “en pie” en ese período tuvo un mayor crecimiento de precios que las tablas aserradas, indicando que los rollos iban tomando cada vez mayor proporción de valor dentro de la cadena, uno de los autores del presente trabajo continuó esa metodología para el período posterior a 2007 (Merlo, A. -en prensa-) confirmando que esta tendencia se mantuvo hasta decaer en los últimos 3 años por los motivos antes mencionados.

Del análisis de estas 4 relaciones se concluye una fuerte caída del precio relativo de la madera “en pie” respecto a su costo a partir de 2016, esto se debe a los fuertes incrementos de los insumos y al relativo estancamiento del precio del principal producto.

Bibliografía

Comisión Nacional de Trabajo Agrario. (2008-2019). Remuneraciones mínimas para los trabajadores ocupados en la actividad Forestal en el ámbito de la provincia de Entre Ríos. Consulta en línea 15/06/19: <http://trabajoagrarioweb.trabajo.gob.ar/Consultas/Consulta.asp>

Confederación de Entidades de Comercio de Hidrocarburos y Afines de la República Argentina (2019). Evolución de los precios en combustibles. Consulta en línea el 15/06/2019

<http://www.cecha.org.ar/contenido/noticia.asp?idNoticia=1878>

INTA. (2008-2019) Planillas de Precios Forestales del Noreste de Entre Ríos. En línea: <https://inta.gob.ar/documentos/planilla-de-precios-forestales-de-la-region-ne-de-entre-rios>,

Lauría, Julio. (2008). Elaboración de series de precios forestales 1983-2007 e índice de precios de la madera de eucalipto de la provincia de Entre Ríos. Universidad Tecnológica Nacional. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria EEA Concordia. ISSN 0326-5072

Merlo A. (en prensa). “Análisis de la evolución de precios, costos y competitividad de la cadena foresto industrial de *Eucalyptus grandis* de la provincia de Entre Ríos.” Trabajo Final para acceder al título de Licenciado en Administración Rural. UTN Concordia.

Ministerio de Producción y Trabajo – Secretaria de Agricultura, Ganadería y Pesca. 2019. Resoluciones 134 y 138: Costos de implantación y tratamientos silviculturales para la Ley Nacional 25.080 de inversiones para bosques cultivados.