



**Trabajo Final de Integración Especialidad en
Docencia Universitaria**

"Proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa, como factor influyente en el aprendizaje de estudiantes universitarios".

Autora: Mirtha Elizabeth Maidana Sosa

Docente: Dr. Fernando Napoli.

Cohorte 2021.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 9 de febrero 2023.

Índice

1. Introducción.....	4
3- Objetivos Generales.....	7
Marco teórico.....	8
Tipos de evaluaciones.....	10
Evaluación Diagnóstica.....	10
Evaluación formativa.....	11
Evaluación sumativa.....	14
Importancia del proceso de retroalimentación.....	14
Contextualización del problema.....	16
4. Niveles de Integración del tema “Evaluación formativa, como factor influyente en el aprendizaje de estudiantes universitarios” con los seminarios cursados en la Especialidad.....	19
4.1 Nivel 1: Seminarios de Evaluación de los Aprendizajes - Estrategias de Enseñanza - Didáctica Universitaria.....	20
4.1.1 Nivel 1.A. Seminarios de Evaluación de los Aprendizajes.....	20
4. Nivel 1.B. Seminario de Estrategias de Enseñanzas.....	22
4. Nivel 1.C. Seminario de Didáctica Universitaria.....	23
4. Nivel 2: Seminarios: Teoría y Diseño del Currículo Universitario – Enseñanza, Formación y Práctica docente – Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.....	24
4. Nivel 2. A. Seminario Teoría y Diseño del Currículo Universitario.....	24
4. Nivel 2. B. Seminario de Enseñanza, Formación y Práctica docente.....	25
4. Nivel 2. C. Seminario Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.....	27
4. Nivel 3: Perspectivas Actuales del Aprendizaje – Política y Planeamiento de la Educación Superior y Tecnologías y Sistemas Multimediales para la Enseñanza.....	29
4. Nivel 3. A. Perspectivas Actuales del Aprendizaje.....	29
4. Nivel 3. B. Política y Planeamiento de la Educación Superior.....	31
4. Nivel 3. C. Tecnologías y Sistemas Multimediales Aplicados a la Enseñanza.....	32

5. Conclusiones.....	34
6. Interrelación Bibliográfica y Documental de Seminarios.....	37
6.1 Nivel 1: Seminario de Evaluación de los Aprendizajes - Estrategias de Enseñanza - Didáctica Universitaria.....	37
6.2 Nivel 2: Seminarios Teoría y Diseño del Currículo Universitario – Enseñanza, Formación y Práctica docente – Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.....	42
6.3 Nivel 3: Seminarios Perspectivas Actuales del Aprendizaje – Política y Planeamiento de la Educación superior y Tecnologías y Sistemas Multimediales para la Enseñanza.....	46
7. Otra bibliografía general de consulta.....	49

"Proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa, como factor influyente en el aprendizaje de estudiantes universitarios"

1. Introducción.

La evaluación debe ser considerada como un proceso complejo, más que una situación de examen simple donde se califica al estudiante, como habitualmente se considera en la práctica universitaria, lo cual se aleja de consideraciones pedagógicas. Es por ello, que los estudiantes pueden manifestar diversas concepciones acerca de este proceso de examen, al no considerarlo como una guía o mejora, sino como certificación de una calificación o nota, que se toma como mecanismo de “control” e “información” del desarrollo de sus aprendizajes. Todo este panorama vivido por los estudiantes en forma desfavorable, puede generar una alta insatisfacción y baja autoestima, irritabilidad, desmotivación y desinterés en el proceso de aprendizaje, generado ante un resultado de baja calificación, con el peligro de abandono y deserción (Domínguez, 2021).

El termino de retroalimentación o feedback (como es conocido actualmente), proviene del campo de la ingeniería de sistemas, y consiste en la información que genera impacto o cambio en algún sistema. Informaciones que van de un punto a otro, que generan estímulos y producen efectos sobre los diversos elementos que intervienen en ese circuito. Por lo cual, pueden modificar resultados, e incluso al mismo sistema (Von Bertalanffy, 1969).

Es posible afirmar, según la concepción previa del autor nombrado, que la retroalimentación es propia de un sistema que tiene una finalidad y busca autorregularse para lograrla.

Es importante abordar nuevos estudios que resignifiquen a la retroalimentación formativa durante la evaluación, como una poderosa herramienta para mejorar los procesos educativos, que promuevan información para los actores de estos procesos, donde se puedan reajustar objetivos, revisar planes de estudio, programas, metodología existente y recursos disponibles, según la necesidad y el contexto educativo. La retroalimentación dada a los estudiantes durante el proceso de examen, tomada en este contexto, puede desencadenar la mejora de los mismos, fortaleciendo el proceso formativo, disminuyendo así el impacto negativo que muchas veces se genera en los estudiantes durante una evaluación desmotivadora.

Como lo afirma Camilloni (1997), la didáctica se puede considerar como una disciplina que busca su identidad, lo cual no puede pensarse como algo irrelevante, el análisis de las propias prácticas docentes, conjuntamente a la de pares, que pueden favorecer a una mirada crítica y reflexiva, sobre esta tarea de adquisición de habilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, constituyen partes importantes en el abordaje de la didáctica actual.

Podremos entonces, hacernos la pregunta de ¿Cómo evaluamos nuestras propias prácticas docentes? Podemos encontrar una respuesta que nos diga: que evaluamos nuestras prácticas docentes, a través de la evaluación del rendimiento de nuestros estudiantes. Y podemos seguir preguntándonos, acerca del porqué de la evaluación realizada a nuestros estudiantes, y entonces tomar algunas respuestas según diversos autores:

La evaluación es un acto complejo, ya que no solo sirve para acreditar, sino para reflexionar, regular y mejorar los aprendizajes (Anijovich y González, 2011).

Evaluamos para conocer los progresos de los alumnos, en relación a lo que el profesor ha propuesto como metas, y pesquisar los avances o retrocesos que se producen en ese camino al aprendizaje (Camilloni, 2004).

Si debemos evaluar, ¿Que nos conviene? ¿Qué tipo de evaluación realizaremos? ¿Una evaluación sumativa o formativa? O mejor: ¿Que les conviene a los estudiantes?

Se define a la evaluación formativa como un proceso en donde se recaba información, con el fin de revisar y modificar la enseñanza y el aprendizaje, en función de las necesidades de los alumnos, y las expectativas de los logros a alcanzar, Black y William (1998), citados por Anijovich (2011).

Tomo el abordaje de esta última autora argentina nombrada, quien define a la evaluación como “una instancia de aprendizaje”, pero, sin embargo, como lo experimentamos los docentes en las aulas, la instancia de evaluación, aun despierta en los estudiantes diversas sensaciones, sentimientos, angustias, temores, e insomnio, asociados al dolor del fracaso o al júbilo del triunfo. Por lo cual, es bueno que, como docentes del nivel superior, repensemos acerca de nuestras formas de evaluar y sobre este punto, explorar e incorporar la evaluación formativa, como lo sugieren diversos autores (Scriven 1967), Black y William (1998), Allal (1980), así como Anijovich (2011). Estos autores, describen los diversos beneficios de este tipo de evaluación, ya que se logra identificar el tipo de comprensión del estudiante, a través de los trabajos propuestos, además otorgan un aumento de la confianza del docente, debido al aumento de capacidad y posibilidad de

los estudiantes, para aprender y participar de sus propios aprendizajes, así como autoevaluarse de acuerdo a la retroalimentación recibida por sus docentes.

La evaluación formativa entonces, trata de identificar las debilidades y las fortalezas del aprendizaje de un estudiante, más que juzgar o calificar los resultados.

Se considera importante señalar acerca de reflexiones sobre las técnicas y métodos de evaluar las enseñanzas en el nivel superior, que nos deben llevar a la reflexión en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así también, contribuir con estudios a nuestra disciplina, nos acerca a la reflexión y cuestionamiento, para la mejora continua de nuestra práctica profesional, como buenos docentes de nivel universitario.

Para profundizar sobre la comprensión y la interpretación en el abordaje sobre el tema del proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa, se relacionará la temática con los diversos seminarios cursados de la Especialidad en docencia Universitaria.

Se abordará la relación de primer nivel que presenta el tema con los seminarios de: Evaluación de los Aprendizajes; Estrategias de Enseñanza y Didáctica Universitaria.

En un segundo nivel, se abordará el contexto del tema con los seminarios de: Teoría y diseño del currículo universitario – Enseñanza, formación y práctica docente – Problemas contemporáneos de la educación universitaria.

Y en un tercer nivel, se asociará el tema con los seminarios de Perspectivas actuales del aprendizaje – Política y planeamiento de la educación superior y Tecnologías y sistemas multimediales para la enseñanza.

Así también se solicita la interrelación final de los autores trabajados y no solamente una referencia bibliográfica final.

Para este trabajo se pasará a proponer los objetivos a alcanzar.

3- Objetivos Generales

- Describir en qué medida se relaciona el tema sobre el proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa con los diversos seminarios cursados en esta especialidad.
- Indagar sobre los autores trabajados que aborden acerca del proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa en los diversos seminarios cursados en esta especialidad.
- Identificar en qué medida se recibió retroalimentación formativa durante la evaluación en los diversos seminarios cursados en esta especialidad.

Marco teórico

Iniciar abordando un trabajo acerca de la educación, se considera abordar una parte de la historia de la cultura misma, abordando la realidad del ser humano a lo largo del tiempo (Luzuriaga, 1959). El autor considera que la historia de la cultura, es producto de la mente y del espíritu del hombre, como en las artes, ciencia, técnicas, moral, religión y las instituciones que correspondan a cada ámbito de desempeño. Por lo cual, la educación, considerada como una manifestación cultural, posee su historia propia.

Antes de abordar acerca de la historia de la educación y la pedagogía, resulta conveniente describir un significado de ambas.

Se entiende por educación, a la influencia intencional y sistemática sobre el ser juvenil, con el propósito de formarlo o desarrollarlo. Así también, la acción de una sociedad sobre sus jóvenes, para transmitir y conservar su existencia colectiva, es decir, a través de la educación se transmite la cultura, desde los tiempos de antaño. Por lo cual, se considera que una función esencial de la educación es darle vida y continuidad a la cultura de una sociedad a través del tiempo. Luzuriaga (1959).

Por otro lado, Luzuriaga considera a la Pedagogía, como la ciencia de la educación, en la cual se reflexiona acerca de la misma. La pedagogía presenta relación con otras disciplinas como la Filosofía, Psicología y Sociología. La educación y la Pedagogía, se encuentran en relación íntima, sin poder separarse, como entidades individuales pero indivisibles.

Así la educación y la pedagogía, que permanecen en las diversas sociedades a través de los tiempos, no se dieron del mismo modo, sino que han transitado diversas variaciones según las necesidades de cada época, han ido cambiando como lo han hecho las diferentes sociedades a través del tiempo.

Se puede afirmar que la historia de la educación, estudia el cambio y el desarrollo que experimentó a través de los tiempos, según los pueblos. La historia de la Pedagogía, que constituye la parte teórica y científica de la educación, estudia el desarrollo de las ideas e ideales educativos, la evolución de las teorías pedagógicas y las personalidades que han influenciado en la educación.

La historia de la educación, comienza con el principio de los seres humanos dentro de una sociedad y la historia de la pedagogía, desde el inicio de la reflexión filosófica, por lo cual se pueden citar a Sócrates ya Platón.

Por todo lo expuesto anteriormente y continuando con las ideas de Luzuriaga, se puede afirmar que la educación y la pedagogía se encuentran influidas por diversos factores como : la situación general histórica de cada pueblo, el carácter de la cultura, la estructura social, la orientación política, la vida económica, los ideales de educación, la concepción estrictamente pedagógica, la personalidad y actuación de los grandes pensadores y educadores, las reformas de las autoridades públicas y las modificaciones institucionales y métodos utilizados.

Así, a través de los años, se han producido diversos cambios culturales, revoluciones, descubrimientos, que han influenciado a la educación y a la pedagogía y estas sobre las sociedades, intentando siempre dar continuidad y estabilidad a la cultura de los pueblos, por lo cual se pueden ordenar diversas etapas educativas: la educación primitiva, la educación oriental, la educación clásica, la medieval, la humanista, la educación cristiana reformada, la realista, la racionalista y naturalista, la nacional y la democrática. Diversas etapas recorridas por la educación hasta la actualidad (Luzuriaga ,1958).

Se puede afirmar que la pedagogía presenta sus orígenes en Grecia, cuna de las meditaciones sobre la educación, donde surge la palabra pedagogía, no como ciencia, sino como teoría de la educación, donde sus principales representantes de las reflexiones pedagógicas helénicas fueron: Sócrates, Platón, Isócrates y Aristóteles. Cuyos rasgos principales se destacaban por la claridad y transparencia, ya que aparecen las ideas expuestas, desde lo más elemental, por esto el valor pedagógico, didáctico y clásico.

La Educación Griega y sus sofistas, fueron considerados los primeros educadores. Profesores ambulantes en la 2da mitad del siglo V a. de C, quienes fueron en contra de la educación tradicional, ´por lo cual fueron considerados embaucadores y tergiversadores de ideas. Así continúa la historia de la educación y la pedagogía, hasta llegar a la Didáctica de Comenio, en el siglo XVII y las prácticas docentes actuales en cuanto a evaluación se refiere.

En los años 90, los países de Latinoamérica, han desplegado procesos de evaluación en sus sistemas educativos, como parte de las complejas reformas que caracterizaron esos tiempos. La evaluación, además de constituirse en una problemática de investigadores, pasó a convertirse en una preocupación política, instalándose en la agenda pública y atravesando discursos y prácticas educativas

En 1995, surgió la creación del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL), una red de organizaciones públicas y privadas, interesadas en contribuir y mejorar la calidad y equidad de la educación, mediante la promoción de debates sobre temas de política educacional y reforma educativa, la identificación y difusión de buenas prácticas y monitoreo del progreso educativo en la región.

En la Argentina, se cuenta con el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad (SINEC) de la República Argentina, que surge con la sanción de la Ley Federal de Educación en el año 1993. Desde donde se promueven políticas de mejoramiento de la calidad de la evaluación en los distintos niveles educativos formales a escala nacional.

Tipos de evaluaciones

Existen diversas formas de evaluar, acerca de la enseñanza y el aprendizaje, en este trabajo se tomará la mirada de Ángel Díaz Barriga (2002), quien describe el tipo tradicional de tres grandes tipos de evaluación según en qué etapa del proceso de educación se realice: evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Estos tres tipos de evaluaciones son necesarias para realizar un abordaje global del contexto educativo.

Evaluación Diagnóstica.

La Evaluación Diagnóstica es aquella que se realiza al inicio del contexto educativo, donde también se la conoce como evaluación predictiva. Constituye una evaluación de inicio e intenta conocer las condiciones iniciales de los estudiantes, previo al desarrollo de un proceso educativo.

Dependiendo de la finalidad diagnóstica en la evaluación inicial, se utilizarán diversas técnicas que de acuerdo a eso se recogerá información más valiosas que otras, así también, se pueden distinguir evaluaciones con diversos tipos de presupuestos, más o menos costosos. En

diversas ocasiones basta con una entrevista inicial, o una observación guiada, o en otras ocasiones la utilización de técnicas más formales.

Considerada desde la mirada de beneficio para el estudiante, la aplicación de una evaluación inicial, podría ayudarlo en diversos sentidos: para que tome conciencia de sus conocimientos previos, que creía que sabe, que es lo que realmente sabe, y que debería saber, así como intentar reconocer sus propios razonamientos acerca de ciertos temas, sus dificultades y fortalezas, es decir, la evaluación diagnóstica debería ponerlo en contexto consciente del lugar en que se encuentra ante el programa o tema a aprender.

Una evaluación diagnóstica puede crear en el estudiante, expectativas acerca de todo lo que se aprenderá y de lo necesario de lo mismo, algo que puede repercutir positivamente en su predisposición al aprendizaje.

Así también, se debe tener cuidado acerca de las apreciaciones iniciales que una evaluación diagnóstica puede dejar en el docente sobre algunos estudiantes, y que esto no genere prejuicios, o expectativas erróneas para proporcionarles mayor o menor interés a los mismos, que afecte sensiblemente al comportamiento docente.

Evaluación formativa

Es la forma de evaluación que se realiza durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, por la cual debe tenerse en cuenta como la evaluación que regula todo el proceso, por lo cual, su finalidad es estrictamente pedagógica, ya que mediante el resultado de la misma, se regula, se adapta y se ajustan las estrategias, las actividades (condiciones pedagógicas), en pos a la enseñanza certera, ya que esta actividad es un proceso continuo de múltiples ajustes y reestructuraciones, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. Por lo cual no resulta muy importante comprender el proceso en sí mismo, sino que identificar las fallas u obstáculos, así como las medidas a implementar para solucionarlo en esa adaptación didáctica durante el transcurso de las enseñanzas situadas.

Resulta importante tener en cuenta de que manera se encuentra ocurriendo el progreso en la construcción de las representaciones logradas por los estudiantes; así también, las características

y la significación que tengan sus aprendizajes, así como la comprensión de la profundidad y complejidad de las mismas; que los estudiantes puedan apreciar la riqueza de la información nueva a aprender y lo que ya poseen ellos mismos previamente, que realicen esa conexión interna que se debe lograr entre el discurso y la situación pedagógica.

En este tipo de evaluación, es interesante tomar los errores de los estudiantes para convertirlos en un punto de partida constructivista (Astolfi, 1999), ya que ponen de manifiesto la necesidad acerca de aquello que les falta apuntalar, mejorar, cambiar o refinar para llegar a los objetivos propuestos.

Durante la evaluación formativa es absolutamente importante conocer acerca de cómo se estructura cognitivamente el estudiante frente a la tarea propuesta (Allal, 1979). Los datos prioritarios son los que se toman acerca de la construcción de las representaciones mentales del estudiante frente a una tarea y las estrategias o procedimientos que utiliza para resolverla, en este proceso, los errores encontrados en el procedimiento, deben ser analizados y estudiados particularmente. Desde el punto de vista constructivista, los errores son tomados como algo positivo, para ser tratados y buscar la forma de como eliminarlos, pero para trabajar sobre los mismos, de hecho, deben aparecer y hasta incluso provocar que aparezcan para corregirlos y tomar el camino de erradicarlos. Por lo cual, los errores no son considerados faltas a condenar, sino cuestiones interesantes a abordar en la reconstrucción de las enseñanzas y aprendizajes. Este último punto de vista de abordaje de los errores, desde el modelo constructivista, dista mucho del modelo tradicional- transmisor y el conductista (donde el error es una falla y responsabilidad del estudiante).

Por otro lado, el modelo constructivista toma los aciertos que deben ser enfatizados y valorados como logros en la construcción, ya que se considera que afianza la confianza del estudiante y al compartírselo en una retroalimentación, le da un parámetro de qué criterios se utilizan para valorar su aprendizaje, para que pueda internalizarlo y utilizarlo en su beneficio. Según Jorba y Casellas (1997), en la evaluación formativa se utilizan tres modalidades: la regulación interactiva, la retroactiva y la proactiva.

La regulación interactiva se da durante la comunicación docente-estudiante, está integrada al proceso instruccional. Se da a través de los diversos intercambios y estrategias discursivas, y de

forma informal (se utilizan la observación, la entrevista, los diálogos áulicos). El profesor observará e interpretará lo que hacen y dicen los estudiantes, y decidirá el uso de estrategias: confirmar, repetir, rechazar, elaborar, recapitular, dar ejemplos para mejorar este intercambio.

En la regulación retroactiva se programan actividades de refuerzo tras una evaluación puntual, para dar término a un periodo de instrucción, por lo que las actividades, retoman nuevamente lo que no se aprendió para reforzar, ya que se pesquisaron en una evaluación puntual, estudiantes que no han logrado alcanzar ciertos aprendizajes. Por lo cual, la regulación retroactiva se convierte en una nueva oportunidad. También se puede realizar con el grupo completo, cuando se considera que no se ha logrado convenientemente consolidar ciertos aprendizajes. Se pueden utilizar diversas técnicas como: repetir los mismos ejercicios ya abordados o realizarlos nuevamente en una forma más simplificada.

Otra opción según Jorba y Casellas (1997), podría ser la de cita a grupos de estudiantes que presentes dificultades similares, previas entrevistas para pesquisar acerca de sus dificultades y negociar formas más apropiadas para encararlas, incluso sosteniendo un contrato pedagógico.

La regulación proactiva intenta prever actividades futuras de instrucción para los estudiantes, tanto para quienes presentaron o no presentaron dificultades en actividades previas. Se reprograman actividades nuevas para ampliar lo ya aprendido o para ayudar al progreso con más facilidad.

En cuanto a la modalidad de preferencia en un enfoque de evaluación formativa, es la regulación interactiva, igualmente la regulación retroactiva y proactiva se constituyen en recursos adecuados cuando la regulación formativa no resulta suficiente.

Para utilizar todas estas diferentes formas de regulación se deben utilizar diferentes alternativas de evaluación y deben tomarse en cuenta:

- Un equilibrio entre la intuición (evaluación informal) y la instrumentación (evaluación formal o semiformal).
- Buscar estrategias didácticas alternativas que favorezcan la evaluación formativa.
- Así también pueden abordarse otros mecanismos autorregulatorios en sus aprendizajes por los mismos estudiantes acerca de sus aprendizajes y en la interacción con otros estudiantes.

Si la evaluación formativa está orientada a que el docente, como agente evaluador, logre regular el proceso de enseñanza- aprendizaje, la evaluación formadora estaría dirigida a promover que el estudiante sea quien aprenda a regular sus propios procesos de aprendizaje.

Evaluación sumativa

Es el tipo de evaluación que se reconoce automáticamente como tal en las diversas comunidades escolares. También se denomina evaluación final, por realizarse al finalizar la fase instructiva o educativa. Se dedica a recoger información del grado en que se alcanzaron los objetivos propuestos. Se considera como un balance final para el docente, y una pura recolecta de datos a través de instrumentos fiables (de evaluación formal).

En la evaluación sumativa la función social generalmente ha prevalecido sobre la función pedagógica. Las decisiones que se toman a partir de esta evaluación son aquellas asociadas con la calificación, la acreditación y la certificación; es por ello que muchas veces se le ha confundido con estos temas, especialmente con la acreditación.

Importancia del proceso de retroalimentación

Para que los estudiantes puedan conocer y reflexionar, acerca del camino necesario a recorrer durante la cursada de una carrera universitaria, se considera de suma importancia que durante las diversas materias transitadas, a fin de llegar a los objetivos propuestos, no solamente se escriban los mismos en la elaboración de los programas; sino que durante la continuidad de la cursada, los estudiantes tengan una devolución general sobre los diversos temas que se abordan, así como una retroalimentación grupal antes de iniciar el examen e individual tras la finalización del mismo y la devolución de la nota, ante cualquier modalidad que se utilice.

Anijovich y Camilloni (2014), afirman que: una evaluación que sea formativa, es una evaluación significativa en la medida que contribuya a mejorar los aprendizajes y aumente la probabilidad de que todos aprendan.

Alicia Camilloni, describe que la evaluación formativa es la “operación donde se recoge información de los procesos que se encuentran en curso de desarrollo”. Señala que es un proceso

contemporáneo a la enseñanza y aprendizaje, y permite mejorar los procesos evaluados (Camilloni, 2014).

La evaluación de los aprendizajes en el contexto universitario, se constituye en un tema complejo, que incluye a los diversos actores: estudiantes, docentes y a la misma institución, e impacta en los mismos; Constituye, además, el momento donde se produce la conclusión final de las múltiples tareas realizadas por estos actores, y para el estudiante, un momento de suma tensión, que resulta en la probabilidad de aprobación y continuidad para cursar otras materias en la carrera, o para concluirla.

El término de retroalimentación evaluativa, que se asocia con la palabra feedback, es mejor asociarla con la palabra “feedforward”, que se toma como “alimentación hacia adelante”, y se realiza para que los estudiantes puedan promover cambios en futuras acciones, se autocorrijan y se anticipen a su próxima tarea, tras recibir un aporte significativo o guía constructiva de cómo mejorar su trabajo. Por lo cual, el feedback (retroalimentación) y el feedforward (alimentación hacia adelante) constituyen elementos importantes para considerar a la evaluación como formativa y efectiva durante el proceso de aprendizaje (Domínguez, 2021).

Cuando se encuentra una coherencia efectiva entre enseñanza y evaluación, la evaluación se alinea con el currículo y la programación didáctica, así como múltiples factores asociados que deben programarse, se halla la honestidad de la buena enseñanza y de la buena evaluación de los aprendizajes (Camilloni, 2014).

Black y William (1998), describen a la retroalimentación en educación, como un direccionamiento facilitador. El estudiante debe conocer que cosas deben ser revisadas y ajustadas en forma específica, con comentarios y sugerencias que lo guíen para su propia revisión y reconceptualización, promoviendo así su autoaprendizaje.

Por otro lado, también es interesante señalar, que el estudiante utilizará la información que les otorgan sus profesores tras una retroalimentación, solo si esta les resulta útil, y que muchos estudiantes señalan la disconformidad acerca de este proceso (Jonsson, 2012).

Jonsson describe, además, acerca de la necesidad de la retroalimentación oportuna, de forma tal que el estudiante pueda utilizarla para la revisión de actividades posteriores a un examen, que le sirva durante el mismo tiempo de cursada, y que no la reciba solamente al finalizar la misma.

Resulta importante proponer a la retroalimentación y su función en el proceso de la evaluación formativa, como facilitadora en la construcción de la autonomía del estudiante, así también, reconocer los desafíos que se implementan para instalar esta práctica como habitual y legítima, ya que han sido poco estudiadas y aun no se incluye en forma explícita en el currículo universitario ni en las políticas educativas (Anijovich, 2014).

Contextualización del problema.

El abordaje del tema de “Proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa, como factor influyente en el aprendizaje de estudiantes universitarios”, se realizará sobre estudiantes universitarios de la carrera de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). La institución, fundada en el año 2009, constituye una de las universidades creadas en conmemoración al bicentenario argentino.

Presenta una sede central en calle España N° 350, localidad de Avellaneda, Provincia de Buenos Aires. La sede de Piñeiro, se encuentra en calle Mario Bravo e Isleta, en el Departamento de Salud y Actividad Física, se desarrolla la carrera de enfermería.

Considerando los diversos aspectos en cuanto a los niveles de formación que presenta la enfermería actual en la Argentina, es importante describir puntualizando estos aspectos para contextualizar este trabajo.

La enfermería a nivel mundial, nace como un oficio empírico, hasta que a fines del siglo XIX y principios del XX, Florencia Nightingale (inglesa), escribe sobre la necesidad de la enfermería y su profesionalización, queriendo plantear cual es el rol de las enfermeras (ya que en ese contexto la enfermería se trataba de cuidados de personas identificadas con el género femenino). Nightingale es considerada la madre de la enfermería moderna y es por ello que en el día de su nacimiento el 12 de mayo, se considera actualmente el día mundial de la enfermería.

En la Argentina, la primera escuela de enfermería, fue fundada en el siglo XIX por Cecilia Grierson, primera médica argentina.

La formación empírica de las enfermeras y aun a posteriori tras el inicio de su formación en escuelas de enfermería, estuvo regulada por la ley Nacional 17.132 del año 1967, “Ley del

Ejercicio de la Medicina, Odontología y actividades de colaboración”, donde las enfermeras eran consideradas en actividades de colaboración de la medicina, con completa dependencia del médico a cargo, por lo cual existía la formación de auxiliares de enfermería que con 10 meses de preparación, sin necesidad de finalizar el secundario, podían realizar estas “actividades de colaboración”.

En la actualidad, la enfermería argentina, debe ser profesional, y se encuentra bajo la normativa de la Ley Nacional del Ejercicio de la Enfermería N.º 24.004 del año 1991. Esta ley, reconoce dos niveles del ejercicio de la enfermería: nivel auxiliar y nivel profesional, dentro del nivel profesional, se incluyen a los enfermeros con secundario terminado y tres años de estudios posteriores, pudiendo realizarse en instituciones universitarias y no universitarias con el título de Técnico Superior en Enfermería (antes considerados enfermeros profesionales o enfermeros universitarios, según su procedencia y plan de estudios).

Actualmente, el estudiante de enfermería que inicia sus estudios de la carrera directamente en la universidad, con el nuevo plan curricular, en 4 años de estudios, podría alcanzar el título de grado (según lo señala el plan de estudios).

Por otro lado, los estudiantes de enfermería que inician sus estudios en ámbitos no universitarios, para la obtención de su título de grado, posteriormente deben cursar un mínimo de 2 años más, sumándose 5 años totales.

El plan de estudios para la obtención del título de grado en enfermería, consiste en la fuerte formación en materias de gestión, administración, cuidados críticos y comunitarios, con carácter de orientación a puestos de dirección y supervisión en ambientes laborales, con una formación fuerte en reflexión sobre la ética que rige nuestras actuaciones, así como el incentivo de la inclusión en ambientes académicos que propician la participación a generar investigaciones que aporten a su disciplina, partiendo de la necesidad de elaboración de una tesis en el campo disciplinar y su aprobación y defensa para alcanzar el título de grado.

Se describe así, en forma general, los diversos aspectos que hacen el contexto de la enfermería actual en la Argentina, desde lo histórico, normativo y formativo. En este panorama actual, la enfermería sigue en la lucha de su reconocimiento ante la sociedad, como una profesión con diversas actividades independientes y otras interdependientes con diversos profesionales de la salud.

En cuanto a la mirada ética actual de la disciplina enfermera, se consideran los delineamientos del Consejo Internacional de Enfermería (CIE), máximo organismo a nivel mundial que agrupa a la enfermería y describe el código ético con el cual debe regirse la profesión en la actualidad.

Para finalizar, como se mencionó previamente, el plan de estudios de la carrera de Licenciatura en Enfermería con cinco años de formación, en estudiantes que inician directamente la carrera universitaria una vez finalizado el nivel medio (secundario). En donde se obtiene el título intermedio de Técnico Superior en Enfermería a los tres años, y con el cual pueden iniciarse en el campo laboral.

En este trabajo se aborda a la carrera universitaria en la Universidad Nacional de Avellaneda, nacida en el 2009, como una más de las universidades del cono sur, considerada dentro de la creación de universidades del bicentenario.

4. Niveles de Integración del tema “Evaluación formativa, como factor influyente en el aprendizaje de estudiantes universitarios” con los seminarios cursados en la Especialidad.

Cuando se describe sobre la integración, en el contexto en que se abordará este trabajo, se habla acerca de la unión, el entrelazamiento de partes, que conforman un todo. Para este trabajo se tomarán las distintas miradas que se utilizaron desde los diversos seminarios cursados en la Especialidad en Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN), para reflexionar acerca del tema propuesto: “*Retroalimentación Durante la Evaluación Formativa*”.

Se definen 3 niveles de abordajes para la mirada del tema propuesto, desde los seminarios que tengan mayor relación de profundidad con el tema elegido (Nivel1) y en orden decreciente hasta el Nivel 3. Se propone la escritura y reflexión de 3 seminarios por cada nivel.

Nivel 1: Evaluación de los Aprendizajes - Estrategias de Enseñanza - Didáctica Universitaria.

Nivel 2: Teoría y Diseño del Currículo Universitario – Enseñanza, Formación y Práctica docente – Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.

Nivel 3: Perspectivas Actuales del Aprendizaje – Política y Planeamiento de la Educación superior y Tecnologías y Sistemas Multimediales para la Enseñanza.

4.1 Nivel 1: Seminarios de Evaluación de los Aprendizajes - Estrategias de Enseñanza - Didáctica Universitaria.

4.1.1 Nivel 1.A. Seminarios de Evaluación de los Aprendizajes.

Las cursada de este seminario fue dictada por las Prof. Elisa Lucarelli y Claudia Filkenstein, finalizando el seminario en junio del año 2021.

El seminario abordó acerca de los diversos instrumentos de evaluación que tienen los docentes, para el proceso de medición de logros alcanzados por los estudiantes, en base a los objetivos propuestos. Las ventajas y desventajas de estas herramientas y el diseño de cada una de ellas. Como ejemplo se abordó: el cuestionario de selección múltiple o Múltiple Choice, el Examen Clínico Estructurado Objetivo (ECEO), el Portfolio, el método de observación directa de la práctica profesional con evaluación estructurada mediante un formulario de ésta y posterior provisión de feedback al residente/estudiante (Mini CEX)

En este seminario, se abordó acerca de la reflexión y el abordaje de la evaluación formativa desde la didáctica.

Se toma en este seminario la bibliografía de Camilloni (1997), quien afirma que la didáctica se puede considerar como una disciplina que busca su identidad, lo cual no puede pensarse como algo irrelevante, el análisis de las propias prácticas docentes, conjuntamente a la de pares, que pueden favorecer a una mirada crítica y reflexiva, sobre esta tarea de adquisición de habilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, constituyen partes importantes en el abordaje de la didáctica actual.

Podremos entonces, hacernos la pregunta de ¿Cómo evaluamos nuestras propias prácticas docentes? Podemos encontrar una respuesta que nos diga: que evaluamos nuestras prácticas docentes, a través de la evaluación del rendimiento de nuestros estudiantes. Y podemos seguir preguntándonos, acerca del porqué de la evaluación realizada a nuestros estudiantes, y entonces tomar algunas respuestas según diversos autores:

La evaluación es un acto complejo, ya que no solo sirve para acreditar, sino para reflexionar, regular y mejorar los aprendizajes (Anijovich y González, 2021).

Evaluamos para conocer los progresos de los alumnos, en relación a lo que el profesor ha propuesto como metas, y pesquisar los avances o retrocesos que se producen en ese camino al aprendizaje (Camilloni, 2004).

Si debemos evaluar, ¿Que nos conviene? ¿Qué tipo de evaluación realizaremos? ¿Una evaluación sumativa o formativa? O mejor: ¿Que les conviene a los estudiantes?

Se define a la evaluación formativa como un proceso en donde se recaba información, con el fin de revisar y modificar la enseñanza y el aprendizaje, en función de las necesidades de los alumnos, y las expectativas de los logros a alcanzar, Black y William (1998), citados por Anijovich (2011).

Se toma el abordaje de esta última autora argentina nombrada, quien define a la evaluación como “una instancia de aprendizaje”, pero, sin embargo, como lo experimentan los docentes en las aulas, la instancia de evaluación, aun despierta en los estudiantes diversas sensaciones, sentimientos, angustias, temores, e insomnio, asociados al dolor del fracaso o al júbilo del triunfo. Por lo cual, es bueno que, como docentes del nivel superior, se repiense acerca de las formas de evaluar y sobre este punto, explorar e incorporar la evaluación formativa, como lo sugieren diversos autores (Scriven 1967), Black y William (1998), Allal (1980), así como Anijovich (2011). Estos autores, describen los diversos beneficios de este tipo de evaluación, ya que se logra identificar el tipo de comprensión del estudiante, a través de los trabajos propuestos, además otorgan un aumento de la confianza del docente, debido al aumento de capacidad y posibilidad de los estudiantes, para aprender y participar de sus propios aprendizajes, así como autoevaluarse de acuerdo a la retroalimentación recibida por sus docentes.

La evaluación formativa entonces, trata de identificar las debilidades y las fortalezas del aprendizaje de un estudiante, más que juzgar o calificar los resultados.

En este seminario de Evaluación de los Aprendizajes, se consideró importante señalar acerca de reflexiones sobre las técnicas y métodos de evaluar las enseñanzas en el nivel superior, que nos deben llevar a la reflexión en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este seminario resultó de suma importancia para exponer algunas consideraciones previas que orientaron y dieron marco de referencia acerca del tema de retroalimentación en la evaluación formativa.

Así también, se recibió una retroalimentación detallada de la docente Filkenstein, acerca del trabajo final entregado en este seminario.

4.Nivel 1.B. Seminario de Estrategias de Enseñanzas.

La cursada de este seminario fue dictada por las Prof. Mirian Inés Capelari. La finalización fue en fecha: 20-06-2021.

En este seminario se abordó acerca de los distintos enfoques y modalidades de estrategias de enseñanza para implementarlas en el ámbito universitario. Uno de los objetivos principales constituyó el de: Adquirir habilidades para diseñar estrategias de enseñanza desde perspectivas reflexivas y críticas a partir del análisis del contexto y de las propias prácticas.

Este seminario tuvo puntos coincidentes con el de Evaluación de los Aprendizajes, ya que en la Unidad IV, se abordó acerca de: “Las estrategias de enseñanza y la evaluación: relaciones e implicancias”.

Además, se abordaron otras formas poco tradicionales de evaluación como un portfolio como estrategia formativa y como elaborar rúbricas para una evaluación de seguimiento en el proceso formativo.

Se rescató de este seminario la reflexión acerca de que las estrategias de enseñanza utilizadas, se encuentran enmarcadas en el campo de la Didáctica, y a enseñanza y la evaluación implican diversos factores institucionales en el ámbito educativo: ¿Que enseñamos? ¿Cómo enseñamos? Y ¿Qué evaluamos?

Se rescatan de este seminario nuevamente a autoras como Anijovich, (2010), con su trabajo de “La retroalimentación en la evaluación. La Evaluación Significativa”. Y también: La Evaluación como oportunidad.

En cuanto al tema de la retroalimentación recibida de parte de la docente, tras la entrega del trabajo final de este seminario, hubiera sido bueno recibir mayor explicación en el escrito para comprender mejor las correcciones, así como recibir sugerencias en las estrategias abordadas en el trabajo final.

4.Nivel 1.C. Seminario de Didáctica Universitaria.

Las cursada de este seminario fue dictada por las Prof. Luisa Pietro nave. La cursada se realizó del 1 al 16 de octubre 2021.

Durante la cursada de este seminario se abordaron las Técnicas y métodos de enseñanza, como algo muy individual, de cada docente como algo artesanal. Se abordó la cursada con formas muy lúdicas de enseñanza, intentando dar un marco de descontractura acerca de disfrutar los espacios educativos.

En este seminario, como entrega de trabajo final, se realizó una evaluación de una película llamada “El profesor”. Desde el análisis, se pudo describir diversos momentos: que el profesor adapta sus clases y sus técnicas de enseñanza dependiendo de las características del estudiante, para facilitar su aprendizaje. El profesor fue muy duro con un estudiante que recoge de la calle, sometiéndolo a pruebas de esfuerzos físicos mayores, para enseñarle a respirar bajo el agua (algo que lo ayudaría en su canto); Sin embargo, fue un poco más dulce con otra estudiante: Sophie, aunque no fue muy benevolente en algunas actitudes. Utilizando así diversos métodos con sus alumnos, enseñándoles a concentrarse en lo que querían lograr y a trabajar duro por ello.

En cuanto a la metodología de enseñanza, se basó en modelos centrados en el estudiante, a quien se prioriza para el aprendizaje, el profesor les hizo sentir y experimentar en carne propia, como la música podía cambiar sus vidas, como bien afirma Don Campbell en el Efecto Mozart “El poder de la música, para sanar el cuerpo, fortalecer la mente y liberar el espíritu creativo”.

De este seminario, se pudo rescatar el abordaje singular que se realiza adaptando la enseñanza a cada estudiante con sus diferentes características, algo que cada vez nos cuesta mas a los docentes que manejamos grandes volúmenes de estudiantes en aulas de universidades públicas, y que constituye todo un desafío en la enseñanza.

En cuanto al tema de recibir retroalimentación tras la entrega del trabajo final de este seminario, el mismo no se llevó a cabo por cuestiones de salud de la docente.

4.Nivel 2: Seminarios: Teoría y Diseño del Currículo Universitario – Enseñanza, Formación y Práctica docente – Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.

4.Nivel 2. A. Seminario Teoría y Diseño del Currículo Universitario

Este seminario lo dictó la Prof. Susana Giannattasio en abril del 2021. En el mismo se propuso analizar las propuestas curriculares de las diversas disciplinas a las cuales pertenecían los estudiantes de esta cursada.

Se inició el seminario definiendo distintas concepciones acerca del currículo y la posición docente.

Según Terigi (1999), señala, que el currículo es algo instituido en la enseñanza, y una herramienta de trabajo que depende de la política imperante, de la legislación educativa y del equipo de trabajo docente, es decir, diversos actores y situaciones cuestionan al currículo e influyen sobre el mismo; es decir, que no constituye solamente una prescripción, también los procesos curriculares sufren diversas redefiniciones que logran transformarlo: estos procesos son: los diseños curriculares (que tienen una fuerte influencia política), los planes institucionales (que objetivan los proyectos propios de la institución donde se operan) y las planificaciones docentes (que constituye el trabajo pedagógico que opera finalmente sobre el estudiante). Por lo tanto, esta autora también pone énfasis en el rol docente como ejecutor final del proyecto educativo.

Ángel Díaz Barriga (2014), desde México, posiciona al docente como el cúmulo del saber, un intelectual, quien convoca a los estudiantes para convocarlos al saber. Convoca a los docentes para realizar cambios curriculares generales y particulares, que cuestionen sus propias prácticas, que esto es un reto curricular, para preguntarse s cuál es la dimensión didáctica de lo que hacen como docentes. Se pregunta sobre el docente como un profesional o un empleado; la docencia como una función intelectual académica y la docencia en el contexto de la sociedad del conocimiento.

El docente en el primer punto que aborda el autor citado, ¿cómo se asumen?, si es empleado, cumple su horario y termina el turno, pero un profesional, diseña una estrategia de aprendizaje para que funcione con el estudiante al cual aborda. Crear al estudiante un

ambiente de aprendizaje (rol del docente como profesional responsable para que el estudiante aprenda).

El segundo punto que describe sobre la función intelectual académica del docente, plantea que muchas veces no presenta la libertad de decidir acerca de cómo enseñar.

De este seminario se tomó la reflexión acerca de la mirada del docente en un campo mas amplio que el aúlico, la implicancia institucional como actores que elaboran los espacios de enseñanza.

En cuanto a la retroalimentación recibida por parte de la docente tras la entrega del trabajo final de este seminario, ha sido muy productiva.

4.Nivel 2. B. Seminario de Enseñanza, Formación y Práctica docente.

Este seminario se dictó la Prof. Susana Giannattasio entre octubre a noviembre del 2021.

Se abordó acerca de la reflexión de la Práctica Docente, y pueden describirse los ejes sobre los cuales fueron trabajados en este seminario: el origen de la práctica docente, los componentes y las perspectivas formativas de la misma, la dimensión institucional y la formación y reflexión de la práctica docente.

Aludiendo a las dimensiones de la práctica docente, según Víctor García Hoz (1949), las prácticas y la enseñanza, la práctica pedagógica, constituyen un espacio de comprensión, de reflexión, una actitud ante todas las practicas del ambiente pedagógico, para elaborar frente a las problemáticas de la educación una reevaluación de evaluaciones, planificaciones y diagnósticos, que constituyen parte de nuestras tareas docentes.

Por otro lado, Gloria Edelstein (2000), sobre la práctica docente, distingue a la práctica de enseñanza y la formación de profesorados, donde los planes curriculares dan un abordaje teorizado y luego un anclaje de la práctica propiamente dicha. Afirma que existen desarticulaciones en los distintos campos disciplinarios, la preparación y el ejercicio del currículum en acción.

También se afirma que la práctica docente es un campo aun no legitimado en el ámbito de la Pedagogía, comprende muchas dimensiones: un oficio, saber hacer, un clima, una organización de tareas, combinar lo previsto y lo no negociable, lo que se arma en función de la tarea docente y lo

imprevisible, que se debe resolver y negociar en situaciones de la práctica misma. Esta práctica está atravesada por cuestiones institucionales, curriculares, contextuales, y resulta importante poder analizarla, comprenderla, reflexionarla para poder vislumbrar el abordaje de procesos de mejoras.

Podemos agregar desde la pedagogía crítica, que es la que defiende una mirada macro de la situación educativa, y que considera las cuestiones culturales, sociales, políticas e históricas en un contexto dado, acerca de la mirada de María Cristina Davini (2015), quien refina el concepto de práctica; definiendo a la práctica no solo como un desempeño áulico ya que plantea que no podemos hablar de un buen desarrollo técnico solo en el aula, y alejados de los problemáticas de la educación, porque estaremos haciendo un reduccionismo sin la integración de un proyecto institucional que la contenga .

Según la visión de Davini, como docentes no se puede ser neutro, uno se encuentra cargado de apreciaciones, de intenciones, valoraciones, creencias, y saberes que atraviesan las prácticas y sus resultados.

Durante la evaluación de los estudiantes de enfermería, se utilizan en gran medida las listas de cotejos, sobre casos puntuales, en el campo práctico, para marcar si el estudiante realizó o no un procedimiento y como lo realizó, pero muchas veces, estas listas no describen objetivamente como se debe realizar una técnica correctamente, sino que queda a criterio de quien evalúe, y termina siendo un instrumento muy subjetivo.

Por otro lado, se rescata que, además, durante la cursada de la carrera de enfermería, se tiene en cuenta la mirada del docente acerca de la participación áulica del estudiante, como un parámetro más de ayuda para su evaluación, esto muchas veces no se encuentra explícito convenientemente en la programación formal durante la práctica docente. Esto implica que, en diversas ocasiones, como evaluadores, nos cuesta ser muy objetivos en cierta manera, aun queriendo ser muy estrictos en las correcciones, esto no quita que tengamos en cuenta al estudiante en cuestión, según su participación durante la cursada. Y esta mirada humana sobre lo que hacemos, no creo que sea mala, y menos en ese contexto de pandemia tan difícil para todos, quienes la cursamos, incluso para el mismo docente que en un aula virtual debió llevar adelante a un número elevados de estudiantes, que muchas veces superan lo prudente en clases de universidades públicas. Otro hilo más de reflexión y cuestionamientos, que podrían ser puntos de partida de estudios en este contexto actual en el que vivimos.

Como docentes, se rescató en este seminario, diversos puntos importantes que refieren a la práctica.

En cuanto a la retroalimentación recibida por parte de la docente tras la entrega del trabajo final de este seminario, también ha sido sumamente muy productiva.

4. Nivel 2. C. Seminario Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.

Este seminario fue dictado por el Prof. Carlos Mazzola en el mes de julio del año 2021.

El seminario abordó una vista macro de la institución universitaria y los diversos problemas que pueden abordarse en este contexto global. La universidad con su función social, con sus relaciones y desafíos, con el poder que da el conocimiento, y los diversos actores que actúan en el mismo espacio institucional educativo con sus problemáticas específicas dependiendo de en donde se encuentre física-histórica y culturalmente.

En el uso más antiguo de la palabra “institución”, se alude a normas, valores de alta significación para la vida de un contexto social determinado, fuertemente definida y con amplio alcance en la vida de los individuos (Fernández, 1994), el término también se utiliza como sinónimo de establecimiento. Por lo cual, se puede afirmar que la institución representa aquel custodio del orden preestablecido, dando al individuo una lógica con la cual organizar su mundo.

Según Frigerio y Poggi (1992), en una institución educativa, los conflictos son cuestiones sustanciales e inherentes a su manejo, en ese contexto se desarrollan los diversos actores y surgen diversos procesos de negociaciones, los cuales influyen en el engranaje para la formación de la institución en la cual habitan y se desempeñan, desde diversos espacios de incertidumbres y relaciones de poder.

En cuanto a las relaciones de la universidad y sus desafíos, se describió y abordó al conocimiento y su relación con la disciplina, la ciencia y la tecnología; también las tendencias y los cambios, la relación de la institución educativa con el estado y con el mercado laboral, para arribar al docente y su relación con la institución y sus responsabilidades.

Este seminario aportó una mirada de la institución educativa como organización global y el análisis necesario desde la mirada docente como actor participante de esta realidad.

Como trabajo final, se realizó un análisis de una problemática educativa. En cuanto a la retroalimentación recibida del docente a cargo de este seminario, fue muy fructífera.

4.Nivel 3: Perspectivas Actuales del Aprendizaje – Política y Planeamiento de la Educación Superior y Tecnologías y Sistemas Multimediales para la Enseñanza.

4.Nivel 3. A. Perspectivas Actuales del Aprendizaje

Seminario dictado por la Profesora: María Teresa Gómez de Giraudo y docente adjunta Isabel Cullen. Este seminario se llevó a cabo a fines de octubre y principios de noviembre del 2021. En este seminario se realizó un recorrido histórico de las diversas corrientes del aprendizaje, sus representantes y sus teorías, hasta la actualidad.

Se reflexionó acerca de la educación y sus diversos desafíos a y través de las diversas épocas, la sociedad sumida en diversos cambios, la necesidad de la actualización constante en contenidos y métodos educativos ante el avance de los cambios tecnológicos, todo ese contexto, que llevó a la educación a un replanteo permanente en su concepción y metodologías utilizadas, para adaptarse en ese proceso de construcción y cambios. A través de la historia, se cambia de una figura central de la educación: “el profesor” a los principales protagonistas actuales del quehacer educativo: “los estudiantes”, como actores de su propio aprendizaje, en diversos modelos de clase invertida y demás, para finalizar con modelos que quedaron obsoletos en esta realidad fluctuante actual, que propone a la neurociencia, o modelos de teorías triarquicas, en el plano educativo.

Se rescata el concepto de Inteligencia Emocional abordada por Daniel Goleman Su tesis defiende que, con mucha frecuencia, la diferencia radica en ese conjunto de habilidades que ha llamado “inteligencia emocional”, entre las que destacan el autocontrol, el entusiasmo, la empatía, la perseverancia y la capacidad para motivarse a uno mismo. Si bien una parte de estas habilidades pueden venir configuradas en el equipaje genético, y otras tantas se moldean durante los primeros años de vida, la evidencia respaldada por abundantes investigaciones demuestra que las habilidades emocionales son susceptibles de aprenderse y perfeccionarse a lo largo de la vida, si para ello se utilizan los métodos adecuados. (Goleman, 1996).

Los desafíos educativos actuales, resultan de especial importancia, y se manejan con la incertidumbre propia de estos tiempos, con una alta necesidad de adaptación permanente, en la construcción de su historia.

En este devenir histórico de la educación, nos encontramos como docentes universitarios, teniendo que educar a sujetos que deban tener la competencia profesional necesaria para resolver los problemas a los cuales se enfrentaran cuando actúen en la sociedad. Este contexto de adquirir competencias necesarias, se puede enfocar en las pruebas de evaluación suficientes, que puedan medir las mismas. Los evaluadores o el sistema de evaluación deben contar con criterios de actuación específicas para medir la competencia con un nivel aceptable para una actuación Profesional.

Se rescató como método de trabajo para el inicio de una clase o exposición áulica, así como de diversos entornos, el uso de mapas conceptuales, para lograr una mirada más global acerca del conjunto de temas a abordar. Se ejercitó en la realización de los mismos, y los requisitos para su buena elaboración.

El proceso de evaluación final, vuelve a ser el enfoque en el proceso educativo.

Este seminario tuvo como trabajo final la realización de un mapa conceptual del mismo seminario, y la reflexión acerca de algunas teorías del aprendizaje y puesta en marcha con una propuesta educativa. En cuanto a la retroalimentación de las docentes sobre el trabajo final entregado, faltó profundidad, mayor explicación para la comprensión de la devolución, así como ausencia en las sugerencias de mejora.

4.Nivel 3. B. Política y Planeamiento de la Educación Superior.

Seminario dictado por la Prof. Ana Vitar en agosto 2021.

El seminario se llevó a cabo con una propuesta de clase magistral, donde la docente expuso todos los temas del mismo, basados en nociones básicas de política y planificación en espacios universitarios, los diferentes actores del contexto institucional. Este seminario tuvo muchas coincidencias con el de Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.

La política en el ámbito educativo universitario, influye en las prácticas que se implementen, las redes de acción, decisiones puestas en practicas en el día a día del quehacer educativo. Se puede describir una pluralidad de voces que hacen al contexto educativo universitario, donde además aportan la filosofía y las ciencias sociales, para reflexionar acerca de esta realidad que se encuentra sumida en un contexto histórico, la acción humana en este contexto, se encuentra a la espera de que se decida su significación (Ricceur, 2000).

Se toma la postura y la reflexión acerca de que la política imperante en una institución educativa, lleva a condicionar las acciones y posibilidades de construcción, valores, rituales, su reconstrucción o decadencia.

Se reflexiona acerca de todos estos espacios de poder expuestos, y el rol del docente que participa en esta realidad institucional que no le es ajena.

El contexto universitario involucra aspectos históricos, sociales, políticos y económicos. Un espacio multidisciplinar de diversos intereses que traen aparejados diversas convergencias.

Las relaciones de poder que se ejercen en el ámbito educativo universitario, son quienes posibilitan las cuestiones económicas y la distribución equitativa del conocimiento.

El trabajo final de este seminario, fue acerca de que el estudiante elabore en un trabajo final, una propuesta orientada a resolver un problema de la educación superior, real o simulado. La retroalimentación recibida tras la entrega del trabajo final, fue de muy difícil comprensión, solo se realizaron cuestionamientos a diversas partes del escrito, pero ninguna sugerencia de mejora. El aporte a mi tema de estudio se basó en una reflexión para una mirada global del contexto educativo.

4. Nivel 3. C. Tecnologías y Sistemas Multimediales Aplicados a la Enseñanza.

Este seminario lo dictó la Prof. Beatriz Fainholc en agosto 2021.

El seminario tuvo como Propósito General: comprender el campo de estudio e investigación de las TIC, Internet en todos sus formatos, y sus posibilidades, con sus debates y controversias en la educación. Insertos en una situación de pandemia y de post pandemia.

Diversos cambios a través de los años, han significado la readaptación de las personas en el devenir histórico, así se pueden citar las principales características de la modernidad en los Siglos XVII y XVIII: donde surgen los conglomerados urbanizados, tras las ideas censuradas y limitadas, más la opresión por las instituciones religiosas. Se corre el rol protagónico de la iglesia como poder sobre el estado. Se vislumbran otras ideas, donde los seres humanos ya no dependen de un Dios que castigue, censure o a pruebe su proceder, sino que se vuelve más racional. Laica. Prima la razón y el lenguaje para encarar todas las acciones. Se deja todo lo teológico de lado. De la mano de la ciencia y tecnología se llegaría a obtener todo lo necesario para el ser humano.

Además, en esos tiempos, se incita a una mayor libertad para experimentar el mundo ante los valores tradicionales, ahora las personas tienen el poder de cambiar el mundo y abrirse paso en el mundo que se presta a ser explorado. Surgen muchas corrientes artísticas nuevas, diferentes a las tradicionales. Se podría encontrar la fuente eterna de juventud con los avances tecnológicos.

Se propuso analizar el papel de la tecnología en la construcción del conocimiento y su relación con los conceptos de aprendizaje y enseñanza cara a cara y virtual. Abordaje de diversos paradigmas epistemológicos.

Se reflexionó acerca de desarrollar competencias convencionales, transversales y digitales. Analizar los diferentes aportes de las tecnologías con diversos softwares, Discutir si la Inteligencia artificial mejora los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Así también sobre evaluar la incidencia de las redes y entornos virtuales en el aprendizaje en el contexto de la universidad, con el rol del profesor/a virtual.

Sobre el posicionamiento personal y colectivo en la cultura digital con inclusión social, se realizaron lecturas críticas y escrituras estratégicas en soportes virtuales, para la producción del conocimiento, al ejercitar la capacidad de gestión de información (buscar, organizar y evaluar información, interpretar y comunicarse con TIC, etc.), el desarrollo de habilidades de pensamiento digital para aplicarlo a diversas situaciones pedagógicas, proyectos educativos a distancia y materiales mediados por tecnología.

Referidas al análisis, selección y combinación de recursos y entornos tecnológicos, para producir e implementar en trabajo colaborativo creativo y productivo, como evaluar e investigar proyectos y actividades mediados por TIC y derivados en contextos educativos, sociales, laborales, comunitarios, etc.

Referidas al desarrollo de actitudes y valores éticos, de una nueva ciudadanía, una cultura de esfuerzo, negociación y trabajo comprometido, mediado por tecnologías virtuales.

Se rescata de este seminario, el ofrecimiento diverso de las nuevas tecnologías, para el campo educativo, y la necesidad del docente, en hacer un buen uso de las mismas.

Se trabajó con David Pekins (1997), y se rescató con su obra “La escuela Inteligente”, aborda acerca de la evaluación correcta y la equivocada.

La evaluación final de la docente en este seminario, fue sobre un trabajo grupal escrito solicitado previamente, con final evaluador individual, presencial en el aula, utilizando la metodología de: pregunta-respuesta.

Así también se presencié ausencia de retroalimentación de la situación de examen formal, así como no se permitió a ningún miembro del grupo que participara de las respuestas mientras que la docente cuestionaba diversas partes del trabajo (al azar) a cualquier integrante del grupo.

Se rescata la multiplicidad de bibliografía ofrecida para diversos temas, incluso bibliografía personal escrita y publicada por la misma docente.

5. Conclusiones

La cursada de este seminario integrador en la especialidad, ha sumado una experiencia más para continuar acerca de mis reflexiones y aprendizajes en el abordaje del tema de la evaluación docente, un tema que me he cuestionado en diversas oportunidades como estudiante y como docente, y sobre el cual, he vivenciado momentos poco objetivos, y en algunas ocasiones hasta injustos, en cuanto a las técnicas de evaluación para medir el proceso de enseñanza y aprendizaje. Igualmente, no se puede desconocer, acerca de las diversas dificultades que los docentes y las instituciones públicas, deben surcar en la actualidad educativa, diversas cuestiones que escapan a nuestro quehacer diario y que afectan profundamente a la situación de enseñanza, como hemos reflexionado a lo largo de diversos seminarios cursados en esta especialidad.

Intentar elaborar este trabajo final, ha constituido un nuevo desafío en mis aprendizajes, principalmente al retomar los diversos seminarios cursados, realizar una síntesis y una integración de los mismos. Por lo cual, debí interiorizarme más objetivamente en lo que se intenta analizar desde otra perspectiva.

En cuanto a la importancia de que los estudiantes conozcan y reflexionen tomando consciencia acerca del camino necesario a recorrer durante una cursada de una carrera universitaria, resulta interesante buscar nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje de modos de evaluación convenientes, donde los estudiantes puedan disfrutar ampliamente de la retroalimentación brindada por el docente y sus pares estudiantes.

Reflexionar acerca de que una evaluación que sea formativa, es una evaluación significativa en la medida que contribuya a mejorar los aprendizajes y aumente la probabilidad de que todos aprendan.

Durante la cursada de los diversos seminarios de esta especialidad, se da cuenta de una multiplicidad de campos de acción en el contexto educativo, sobre los cuales se pueden llevar a cabo diversos enfoques de estudio, para el aporte de nuevo conocimiento, para la reflexión y la mejora del proceso educativo.

Se reitera que resultó enriquecedor realizar esta cursada y posterior recopilación acerca de la reflexión y abordaje realizada en cada seminario, ya que, de alguna forma, contribuye enormemente a devolver la mirada global con la que se debe enfocar cualquier trabajo de investigación propuesto en el ámbito educativo, utilizando la riqueza y el andamiaje de las diversas miradas obtenidas en este recorrido de los diversos seminarios cursados.

Sobre los seminarios abordados, resultó un espacio muy agradable el poder compartir con diversos docentes con amplia trayectoria en sus múltiples especialidades.

Así también, quiero destacar acerca de la riqueza bibliográfica trabajada, la cual fue amplia y muy acertada. Aunque uno como estudiante, puede no estar de acuerdo con alguna metodología implementada, también constituye una instancia más de aprendizaje y revaloración de situaciones que resultaron desafiantes.

Sobre los objetivos propuestos al inicio de este trabajo:

-Describir en qué medida se relaciona el tema sobre el proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa con los diversos seminarios cursados en esta especialidad.

-Indagar sobre los autores trabajados que aborden acerca del proceso de retroalimentación durante la evaluación formativa en los diversos seminarios cursados en esta especialidad.

- Identificar en qué medida se recibió retroalimentación formativa durante la evaluación en los diversos seminarios cursados en esta especialidad.

Se consideran cumplidos ampliamente durante la realización del mismo.

En cuanto a la reflexión final acerca de la propuesta educativa de la Especialidad en Docencia en la UTN, una universidad pública, se concluye que se abordaron una multiplicidad de temas que dan respuestas a diversos problemas en la enseñanza actual, en busca de mejoras, y asociando a la comprensión genuina de los conocimientos y competencias que se deben adquirir como egresados de esta especialidad.

Así también, es importante destacar que, como hecho histórico, la mayor parte de la cursada de esta especialidad, fue realizada a distancia, en contexto de la pandemia por el virus SARS-COV2, una realidad que sacudió al mundo entero y nos sumió de nuevos desafíos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, el cual recordaremos con anécdotas, aprendizajes logrados, momentos tristes y alegres, donde el grupo de trabajo ha sido un sostén importante.

Como cierre final, sobre el tema abordado, resulta importante no dar el rol protagónico, solo a la aprobación, reprobación o promoción, en un proceso de evaluación, como lo vivencian los estudiantes en la actualidad, es por ello que el aporte de nuevos estudios en este tema resultará de suma importancia, ya que esta situación puede pasar a constituirse en un gran problema para la enseñanza y el aprendizaje, finalizando en gran deserción estudiantil, como lo describen diversos autores trabajados.

También resulta de sumo interés, aportar nuevas miradas hacia la institución educativa como organización global y el análisis necesario desde la mirada docente como actor participante de esta realidad que no le debe resultar ajena.

Finalizando, quiero dejar esta frase que rescaté de una de las docentes de esta especialidad en la UTN y que me ha guiado en el abordaje del tema trabajado: *“Evaluamos para repensar, acerca de que estrategias didácticas implementadas contribuyeron a mejorar la calidad de la formación de nuestros estudiantes, y aumentar la calidad de la enseñanza universitaria*“(Lucarelli- Del Regno, 2013).

Los docentes vivimos muchas horas dedicadas a la preparación de clases a dictar, la clase misma en su desarrollo, cuestiones administrativas y burocráticas que sortear, así como gestiones de diversas actividades con nuestros estudiantes. El camino de la docencia es realmente una tarea ardua, pero para quienes creemos que con esto, estamos aportando a la formación de nuevos profesionales que ejercerán en nuestra sociedad, como ciudadanos que necesitan tener una visión global del entorno y las diversas realidades, el compromiso diario en aportar nuevas ideas y en continuar con nuestra propia formación, resulta aún más alto.

6. Interrelación Bibliográfica y Documental de Seminarios.

6.1 Nivel 1: Seminario de Evaluación de los Aprendizajes - Estrategias de Enseñanza - Didáctica Universitaria.

Anijovich, R (2017). “La evaluación formativa en la enseñanza superior”. Voces de la educación. 2 (1) pp. 31-38.

Esta bibliografía se rescata, ya que aborda exactamente el tema de estudio. Describe a la evaluación formativa como “una oportunidad”, ya que más que medir el rendimiento académico y otorgar una calificación, constituye una oportunidad para que los estudiantes pongan a prueba sus saberes, sus logros y pongan a reflexión sus habilidades, fortalezas y debilidades, en por a la mejora de sus aprendizajes.

En esta bibliografía se aborda el contexto completo de la situación de diversos componentes en esta practica compleja de la evaluación: la enorme cantidad de producción de conocimiento a enseñar, la cantidad de estudiantes por cada docente, que en la actualidad esta en aumento, la demandas del mundo laboral y social, la escasa formación docente en el campo de la evaluación de los aprendizajes, las diversas dificultades que presentan los instrumentos de evaluación tradicionales ante la complejidad del aprendizaje, los efectos de las nuevas tecnologías en las formas de enseñanza, aprendizaje que influyen en el vínculo de los actores y en sus conocimientos, la tensión permanente que surge en una evaluación entre sus funciones sumativa y formativa.

Actualmente las instituciones educativas continúan exigiendo plasmar la evaluación en notas, pero el mejor propósito de la evaluación, debería ser siempre, poner énfasis en la formación y mejora del aprendizaje para la adquisición de competencias necesarias que el estudiante deberá presentar, para responder como profesional durante su desempeño laboral. Y para lograr esos objetivos, nada más adecuado que la reflexión y cuestionamiento para la mejora continua de nuestra práctica profesional, como buenos docentes de nivel universitario.

Anijovich, R; Camilloni, A (2014). “La evaluación significativa”. Paidós. Buenos Aires - Barcelona – Mexico.pp.2-11.

Esta bibliografía utilizada en varias materias de este nivel, ha sido una de las mayores de referencia para el tema abordado, ya que las autoras describen acerca del concepto de evaluación formativa.

Describen los cambios de paradigmas en la educación, abordan históricamente a los distintos autores que describen sobre el tema: que la evaluación fue sufriendo diversas influencias y cambios, tras lo cual pasó a considerarse de meramente cuantitativa a un proceso cualitativo y formativo. Por lo cual describe a la evaluación formativa, como una operación donde se recogen datos del proceso educativo que se encuentra en desarrollo, es decir, es contemporánea al proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo cual permite tener información para mejorar los procesos evaluados.

Es decir que el docente utiliza esa información para dar cuenta del conocimiento secuencial adquirido por los estudiantes, ante lo trabajado en cada etapa, de forma tal, que aun se puedan rever cuestiones desfavorables y afianzar en aciertos durante los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El rol central, ya no es del docente, sino del estudiante, que, a la vez, no solo tiene un papel protagónico, sino un nivel de responsabilidad para su propio aprendizaje, identificando sus fortalezas y habilidades en ello. En la actualidad, se puede hablar de procesos metacognitivos, de reflexión y monitoreo de aprendizajes.

Así se plantea en la actualidad, la utilización del aula invertida, tan en boga en estos tiempos, donde se pone a prueba el protagonismo auto didacta de los estudiantes.

Anijovich, R y Cappelletti, G. (2017). La Evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.

En esta bibliografía se tomó la profundización acerca de la retroalimentación (feedback), que debe recibir el estudiante tras una evaluación. Describe que este proceso, es uno de los que resulta mas desafiante para el docente, por la diversidad de los educandos, sus diversos contextos

culturales, emociones, experiencias previas, intereses y por la cantidad que maneja un docente en la actualidad, especialmente en aulas estatales, donde predomina lo heterogéneo.

En esta bibliografía, también se aborda acerca de que la evaluación no se trata solo de promover saberes, sino de crear un nivel de conciencia del aprendizaje autónomo del estudiante, y la toma de decisiones en un espacio reflexivo.

Es interesante señalar las diferencias que describe esta bibliografía acerca de cómo se toma la retroalimentación en países anglosajones: con una idea de corrección, y los países de habla francesa remiten más a una adaptación y regulación de los aprendizajes. Y en Latinoamérica, las practicas son de correcciones, señalamiento de errores y calificación. Aunque también se describen algunas practicas de retroalimentación adecuada: el docente señala errores comunes al grupo de estudiantes y también sus fortalezas.

Anijovich, R & González, C (2021). “Evaluar para aprender”, Conceptos e instrumentos. AIQUE. Bs As. Argentina.

Esta bibliografía ha resultado de aporte fundamental para el abordaje de la evaluación como un acto complejo, ya que no solo sirve para acreditar, sino para reflexionar, regular y mejorar los aprendizajes. Sitúa a la buena evaluación, como una buena practica docente durante la enseñanza.

Describe a la evaluación formativa enfocada a la evaluación de la práctica docente, que busca explicitar y compartir con los estudiantes los objetivos del aprendizaje, para que los mismos le encuentren sentido y mayor atención al proceso.

También se describe a los docentes que presentan buenas prácticas de evaluación, que presentan altas expectativas sobre los logros de aprendizajes de sus estudiantes, generando un clima de confianza y de comprensión de errores; ofreciendo así un tiempo para pensar y resolver los problemas de aprendizaje, sin bajar la rigurosidad de la enseñanza.

Las buenas prácticas docentes con los estudiantes implican expresiones de mensajes positivos

alentadores acerca de que ellos podrán con la situación, y esto puede marcar profundamente a los estudiantes y mas aun si se otorga retroalimentación a sus producciones, propiciando así el desarrollo de autoevaluaciones y evaluaciones de sus propios pares.

Camilloni, A (1997). “Didáctica general y didácticas específicas”.

En esta bibliografía, se destaca que la didáctica no se aborda solamente de forma general, sino que se deben abordar didácticas específicas: según los diversos niveles educativos, según las edades de los estudiantes, según las distintas disciplinas, según el tipo de institución, según las características individuales de los estudiantes.

Este devenir entre la Didáctica general y las específicas, a lo largo de la historia, se han manifestado con mayor o menor desarrollo, según la construcción del conocimiento, y no han sido simétricos.

En este contexto diverso, se sitúa a la evaluación formadora, como una forma diferente en el abordaje de la práctica en didáctica general, y más de la mano de las didácticas específicas.

Camilloni, A (2004) “Las funciones de la evaluación”. PFDC - Curso en Docencia Universitaria Módulo 4: Programas de Enseñanza y Evaluación de aprendizajes.

En esta bibliografía se aborda a la evaluación como reguladora de la enseñanza, según la mirada del docente. Desde el punto de vista del estudiante, constituye un mecanismo interno de control.

Se describe al docente que aumenta su eficiencia, solamente si se nutre de los datos aportados de la evaluación de las respuestas de los estudiantes, de las situaciones que surjan en las clases y del plan de enseñanza implementado.

Al mismo tiempo que se evalúa la actuación de otra persona, se mide la eficacia de la

evaluación. La evaluación revierte sobre sí misma. Se vuelve sobre el evaluador y más aún, lo envuelve. Al examinar a un estudiante, el profesor no sólo aprecia los conocimientos que aquél posee, sino que se examina a sí mismo, primero como enseñante, luego como planificador, y finalmente como evaluador. Se completa de esta forma el círculo funcional de la evaluación. En su centro se encuentra siempre el profesor, sujeto y objeto de la evaluación.

6.2 Nivel 2: Seminarios Teoría y Diseño del Currículo Universitario – Enseñanza, Formación y Práctica docente – Problemas Contemporáneos de la Educación Universitaria.

Davini, M (2015). “*La formación en la práctica docente*” Buenos Aires: Paidós, 2015, 186 páginas. ISBN 978-950-12-0196-3

Desde esta bibliografía, se agrega que la pedagogía crítica, es la que defiende una mirada macro de la situación educativa, y que considera las cuestiones culturales, sociales, políticas e históricas en un contexto dado, y todo esto refina el concepto de práctica; definiendo a la práctica no solo como un desempeño áulico ya que plantea que no se puede hablar de un buen desarrollo técnico solo en el aula, y alejados de los problemáticas de la educación, porque se estará haciendo un reduccionismo sin la integración de un proyecto institucional que la contenga .

La autora también realiza reflexiona acerca de las tensiones que aparecen en las prácticas de la enseñanza, y de otras que se presentan en las teorizaciones didácticas. Describe que la Didáctica, entendida como una disciplina que posee una dimensión normativa y que tiene criterios básicos de acción sumamente valiosos para aportar al mejoramiento de la enseñanza en general y de la formación docente en particular.

Una realidad actual del contexto sanitario de la Argentina y sus docentes, para la educación de futuros profesionales, consiste en la dificultad de conseguir que quien enseña, en muchas ocasiones, no realiza una formación académica conveniente en cuanto a profesorado o especializaciones en la enseñanza. El docente lo constituye un profesional que es experto en su disciplina: cirujano, bioquímico, patólogo, enfermeras etc. Pero esto no le otorga la experticia de la enseñanza y la didáctica necesaria. Nuevamente en este último punto debemos reflexionar acerca de las tensiones que pueden desencadenarse en las prácticas de la enseñanza.

Díaz Barriga, A (2015). “El profesor de educación superior frente a la demanda de los nuevos debates educativos”

El autor aborda el posicionamiento del docente como el cúmulo del saber, un intelectual, quien convoca a los estudiantes para el saber. A su vez, este autor convoca a los docentes para realizar cambios curriculares generales y particulares, que cuestionen sus propias prácticas, que esto se

constituye en un gran reto curricular, para preguntarse cuál es la dimensión didáctica del actuar en los diversos contextos educativos.

Reflexiona acerca de los múltiples avances tecnológicos actuales y las múltiples exigencias a lo docentes, que se sienten bombardeados y exigidos a responder a las expectativas actuales.

Ante tantas innovaciones, se invita a la reflexión docente para trabajar en forma más pausada y eligiendo con que trabajar, ya que es imposible llevar a la práctica todas las nuevas innovaciones propuestas como oportunidades.

Así se toma la reflexión acerca de la mirada del docente en un campo más amplio que el áulico, la implicancia institucional como actores que elaboran los espacios de enseñanza.

Como bien, hemos reflexionado a lo largo de los seminarios cursados en esta especialidad, los docentes tenemos múltiples tareas secundarias que trae consigo la enseñanza misma, y mucho de esas tareas, en diversas ocasiones nos demandan tiempo extra de nuestras actividades personales, y familiares cuando deberíamos poder separar nuestros contextos de trabajo.

Edelstein, G (2000).” El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza, una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo docente”. Revista del IICE Nro. 17, Bs. As.

En esta bibliografía, la autora aborda el tema y la reflexión acerca de la práctica docente, distingue a la práctica de enseñanza y la formación de profesorado. La profesionalización del trabajo docente y la práctica reflexiva. Todo esto conlleva al análisis didáctico de las prácticas de enseñanza y sus principales referencias teóricas y metodológicas.

Este abordaje plantea la autonomía del trabajo docente en diversas circunstancias, y con respecto a esto, el abordaje de la evaluación resulta parte de las prácticas docentes. Aquí se puede replantear el tipo de racionalidad que utilizan los docentes para repensar acerca de sus prácticas educativas con respecto al abordaje de evaluaciones significativas.

Fernández, L (1994). Instituciones Educativas. “Dinámicas institucionales en situaciones críticas”. PAIDOS. Bs As.

Esta autora argentina, relata acerca del uso más antiguo de la palabra “institución”, se alude a normas, valores de alta significación para la vida de un contexto social determinado, fuertemente definida y con amplio alcance en la vida de los individuos que forman parte de la misma.

Lidia Fernández, es la autora mas reconocida en la actualidad, como referente del abordaje de una institución educativa en la Argentina. Describe ampliamente en su obra acerca de diversas situaciones de crisis que atraviesan las instituciones educativas, y describe a cada integrante de la misma, así como de sus espacios físicos, dándole una entidad en si misma, al funcionamiento institucional, sus significaciones y sus funciones.

Nuevamente se ubica el contexto educativo en un ambiente institucional, en este caso, abordado como algo que posee vida propia.

Frigerio, G; Poggi, M; Tiramonti, G (1992). “Las instituciones educativas, cara y ceca”. Troquel. BsAs.

Estas autoras argentinas abordan a la institución educativa, los conflictos como cuestiones sustanciales e inherentes a su manejo. Describen también acerca de la cultura institucional como Lidia Fernández, sus autores y sus conflictos. Si bien las propuestas que describen en este texto, son para escuelas primarias y secundarias, pueden adaptarse al nivel universitario de enseñanza.

Nuevamente otras autoras sitúan el contexto de aprendizaje bajo una cultura institucional, un imaginario institucional con valores propios y su relación con los modelos de gestión educativa, desde donde nace el curriculum y su influencia en la actividad docente durante su labor de enseñanza.

García Hoz, V (1990). “Reflexiones sobre la acción y la influencia docente: Maestros y profesores”

En esta bibliografía se alude a las dimensiones de la práctica docente, las prácticas y la enseñanza, la práctica pedagógica, que constituyen un espacio de comprensión, de reflexión, una actitud ante todas las practicas del ambiente pedagógico, para elaborar frente a las problemáticas

de la educación una reevaluación de evaluaciones, planificaciones y diagnósticos, que constituyen parte de las tareas docentes.

Se aborda acerca del peso que pone la sociedad sobre la educación: que forma para un ámbito profesional y que incluso aporta a que la juventud no tome un mal camino, resolviendo diversos problemas como la delincuencia y la drogadicción. Sin embargo, la acción educativa, es un sistema complejo y variado, sobre el cual inciden diversos ámbitos: la familia, la institución educadora y la sociedad.

Terigi, F. (1999). “Currículum”. Itinerarios para aprender el territorio. Santillana. BsAs.

Esta autora aborda al curricular y su infinidad de sentidos, realiza un recorrido histórico sobre el mismo, y lo asimila su papel en el contexto de los procesos de escolarización. Que cuestiones deben analizarse con respecto al mismo. Como es el carácter prescriptivo del curriculum y eso como define el trabajo docente en diferentes niveles constituidos. También se aborda acerca de las políticas curriculares y las reformas que se inician desde la institución educativa.

La autora lleva una vez más a la reflexión de que el trabajo educativo no es un acto aislado ni libre, siempre se atiende a contextos definidos.

6.3 Nivel 3: Seminarios Perspectivas Actuales del Aprendizaje – Política y Planeamiento de la Educación superior y Tecnologías y Sistemas Multimediales para la Enseñanza.

Fainholc, B. (2009) “Programas, profesores y estudiantes virtuales”. Santillana, Bs Aires

En este trabajo se aborda acerca de que todos somos conscientes, y lo estamos viviendo, a los cambios estructurales que están introduciendo las tecnologías de la información y la comunicación en nuestra vida cotidiana en todos los ámbitos, sectores, grupos, etc. Hasta ahora el tratamiento, el almacenamiento y la distribución de la información era algo muy limitado a unos espacios, a unos tiempos y a unas personas determinadas. Sin embargo, ahora, con la ruptura de las coordenadas espacio temporales en todo proceso comunicativo, y la posibilidad de tratar, almacenar y distribuir cantidades ingentes de datos sin importar los condicionantes temporales o espaciales, hace que haya impactado de tal manera los procesos sociales que ha originado cambios hasta ahora desconocidos para la humanidad. “Este desarrollo dado por las TIC en expansión global presenta una nueva lógica de crecimiento y acumulación del capital, que coadyuva a una economía del conocimiento en tiempos digitales.

El abordaje de las TIC, en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, es un hecho actual de estos tiempos.

Goleman, D (1996). “Inteligencia Emocional”

Así se aborda dese Goleman acerca de la Inteligencia Emocional, que en su tesis defiende con mucha frecuencia, que la inteligencia emocional y el control de las emociones son claves para el éxito personal y profesional. Es tal la influencia de este tema, por lo que incluso la UNESCO, puso en marcha en diversos países un programa de aprendizaje social y emocional, ya que se considera una herramienta esencial en el mundo laboral a la inteligencia emocional.

El tema resulta absolutamente interesante de abordar, para con los estudiantes, futuros profesionales en sus distintas disciplinas, y también se relaciona con el tema de la evaluación de los aprendizajes en este contexto, con nuevas formas de abordar el aprendizaje.

Durante los seminarios cursados, se realizó un recorrido histórico de las diversas corrientes del aprendizaje, sus representantes y sus teorías, hasta la actualidad.

Se reflexionó acerca de la educación y sus diversos desafíos a y través de las diversas épocas, la sociedad sumida en diversos cambios, la necesidad de la actualización constante en contenidos y métodos educativos ante el avance de los cambios tecnológicos

Pekins, D (1997) " La escuela inteligente" Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. Gedisa. Barcelona. España.

Se trabajó y se rescató esta obra donde se aborda acerca de la evaluación correcta y la equivocada. Como se utiliza el saber del estudiante, cuáles son los medios de aprendizaje, las metas, los antecedentes, las conexiones y la misión de las escuelas inteligentes.

Es importante el abordaje de cómo se lleva a la práctica lo que sabe el estudiante, futuro actor profesional

Se aborda nuevamente en este texto acerca del currículum y su papel en el aprendizaje, en el enseñar y aprender.

Se aborda el tema de la inteligencia repartida en el aula, y esto conlleva el trabajo grupal, para trabajar en el estudiante y en su entorno.

También se proponen nuevos caminos para la revitalización de la educación, dejando de lado la educación tradicional de transferencia exclusiva.

Ricoeur, P (2000) Ensayos de hermenéutica II. FCE}

Para este autor, la política en el ámbito educativo universitario, influye en las prácticas que se implementen, las redes de acción, decisiones puestas en prácticas en el día a día del quehacer educativo. Se puede describir una pluralidad de voces que hacen al contexto educativo universitario, donde además aportan la filosofía y las ciencias sociales, para reflexionar acerca de

esta realidad que se encuentra sumida en un contexto histórico, la acción humana en este contexto, se encuentra a la espera de que se decida su significación

Esta obra, es un ensayo sobre el problema de la interpretación, Ricoeur señala que su trabajo se inscribe en una tradición filosófica que busca articular concepciones de la fenomenología y la hermenéutica. Esta mirada la ubica en sus investigaciones sobre función narrativa, también trabaja sobre la metáfora, el psicoanálisis y la simbólica.

7. Otra bibliografía general de consulta.

Allal, L (1980). “Estrategias de Evaluación formativa: Concepciones psicopedagógicas y modalidades de aplicación”. Universidad de Ginebra. Suiza.

Black, P y William, D (1998). Assessment and Classroom Learning, Assessment in Education, 5, pp. 7-71.

Camillioni, A. (1997) “Corrientes didácticas contemporáneas” Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina.

CIE (1899) “Constitución Consejo Internacional de Enfermería”. Última actualización 2021.
<https://www.icn.ch/es>

Díaz Barriga, A (2002) “La evaluación educativa”. UNAM. México.

Domínguez, L (2021). “Cerrando brechas entre profesores y estudiantes en la evaluación formativa. Iatreia. 2021;34(4):293-94. DOI 10.17533/udea.iatreia.127. Universidad La Sabana. Colombia

Gil Flores, J; García Jiménez, E (2014). “Evaluación formativa y resultados de aprendizaje en los centros que imparten educación secundaria obligatoria. Universidad de Sevilla. Revista Española de Pedagogía. Año LXXII, n°259, sep-diciemb 2014. pp.437-455
<https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2014/09/259-03.pdf>

Hattie, J.; Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. Review of Educational Research, 77 (1), (81-112)

Lozano Martínez, F; Tamez Vargas, L (2014) “Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia “. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, vol 17, núm. 2, 2014, pp 197-221. Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia. Madrid. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331431248010.pdf>

Perrenoud, P (1920) “La construcción del éxito y del fracaso escolar” hacia un análisis del éxito, del fracaso y las desigualdades como realidades construidas por el sistema escolar. Fundación Padeia. Ed. Moratta S.L. Madrid.pp.2-6.

Jonsson, A. (2012). Facilitating productive use of feedback in higher education Active learning in higher education, 14 (1), 63-76.

Von Bertalanffy, L (1969). “Mecanismos simples de feedback “General System Theory. Foundations. Development. Applications, Londres, 1968. Traducción al castellano: Teoría General de Sistemas, FCE, Bs. As, 1992.