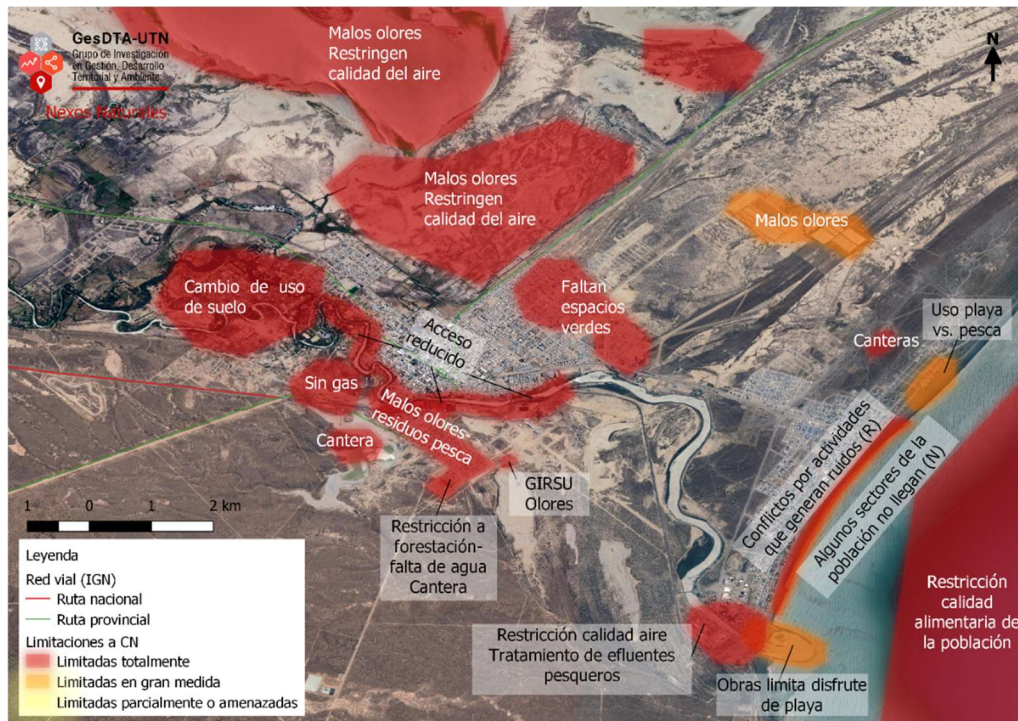




## Primer informe del taller

### ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio?

## Rawson



**Alonso Roldán, Virginia**<sup>1,2</sup>; **Rius, Pía**<sup>1,3,4</sup>; **Alvarez Manriquez, Lorena**<sup>1,5</sup>; **Raguileo, Daniela**<sup>6</sup>; **Velázquez Barloa, Nadia**<sup>7</sup>

1 Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Regional Chubut. Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente; Argentina

2 Grupo de Estudio de Mamíferos Terrestres (GEMTE). Instituto Patagónico para el Estudio de Ecosistemas Continentales (IPEEC) - CONICET; Argentina

3 Universidad Nacional de La Patagonia San Juan Bosco. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Grupo de Investigación Interdisciplinario de Sociología Política; Argentina

4 Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (IPCSH) – CONICET; Argentina

5 Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Argentina

6 Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Centro Regional Patagonia Sur. Estación Experimental Agropecuaria Chubut, Argentina

7 Municipalidad de Puerto Madryn. Secretaría de Obras Públicas y Desarrollo Urbano. Subsecretaría de Planificación Urbana, Subsecretaría de Obras y Proyectos; Argentina



## Primer informe del taller ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio? Rawson

Propósito del taller: **Generar un espacio participativo para visibilizar las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano y generar insumos para el desarrollo territorial**

Lugar y fecha del taller: **Rawson, 14-2-23.**

Convocantes y auspiciantes del taller: **Grupo de investigación GesDTA (UTN FRCH), IPEEC-CONICET**

### Productos:

- Listado de las principales contribuciones de la naturaleza en la comarca VIRCh-Valdés y ubicación geográfica.
- Listado de restricciones y amenazas a las contribuciones de la naturaleza y ubicación geográfica.

### Descripción de resultados esperados:

- Valoración de las contribuciones del territorio al bienestar
- Síntesis sobre consensos y disensos entre actores como un insumo para el ordenamiento territorial.

### Introducción

El viernes 24 de febrero se realizó el taller ¿Cómo interactuamos con nuestro territorio? en Rawson, organizado por el *Grupo de Investigación en Gestión, Desarrollo Territorial y Ambiente (GesDTA)* en el marco de su proyecto sobre *Nexos Naturales*. Este espacio participativo buscó poner en diálogo las capacidades del grupo y las de los actores gubernamentales, no gubernamentales, productivos y sociales para dar respuesta a las necesidades de nuestros territorios.

Los proyectos productivos y las prácticas sociales se desarrollan en el territorio con diversos tipos de demanda hacia el ecosistema natural, tanto en ámbitos rurales, naturales e incluso urbanos. Sostener, mejorar o innovar esos proyectos y prácticas requiere un ordenamiento del territorio que garantice la sustentabilidad de esas iniciativas y la continuidad de los aportes de la naturaleza que las hacen posibles. El taller brindó un espacio de intercambio y reflexión de personas consideradas clave en la construcción del



territorio con el objetivo de identificar sitios donde las diversas formas de uso o aprovechamiento, que los actores productivos y sociales ejercen sobre el soporte natural, hacen necesario un ordenamiento que haga posible la sustentabilidad de esos usos y las dinámicas naturales.

## **Participantes**

El taller contó con alrededor de 20 participantes de diversas instituciones y agrupaciones de los sectores productivos y la sociedad civil (Tabla 1). La premisa que guió la convocatoria fue la de contar con la presencia de agencias gubernamentales, diversos sectores de actividades económicas con cierto reconocimiento institucional de manera que puedan expresar más allá de sus propias opiniones los posicionamientos siempre móviles y diversos que caracterizan el sector convocado.

## **Desarrollo del taller**

Se inició el taller con la presentación del proyecto Nexos Naturales y se estableció su área de estudio como área de interés del taller: la Comarca VIRCh-Valdés. Se presentaron brevemente a continuación los conceptos sobre los que se trabajaría en las distintas instancias de reflexión e intercambio. Se comentó que el territorio no es el mapa sino un constructo social multidimensional. Se definieron las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano como todas las formas en que la naturaleza contribuye a la calidad de vida de la gente.

Luego de acordar las pautas de participación, basadas en el respeto mutuo y con el objeto de garantizar la intervención de todas las personas participando del taller cumpliendo con los tiempos pactados, se iniciaron las actividades participativas organizadas en cuatro momentos.

En el primer momento se invitó a un ejercicio de reflexión individual. La propuesta consistía en reflexionar sobre las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano, observando el territorio presentado en las cartas y según la visión de la entidad que cada participante representaba. Estas reflexiones fueron plasmadas en tarjetas que se constituyeron en el material inicial del segundo momento del taller.



**Tabla 1.** Instituciones/ agrupaciones participantes y su distribución en mesas de trabajo.

Mesa	Institución/agrupación
2	ADER
2	Asociacion de pescadores artesanales del puerto de rawson
3	Asociacion vecinal area 16
1	Asociacion vecinal area 23
1	Asociacion vecinal area 24
4	CAFACH
1	CARAW-FECH
2	Coop de servicios de Rawson
4	Coop de servicios de Rawson
3	Min Ambiente
4	Min Ambiente
3	Municipalidad de Rawson-Coordinacion de asociaciones vecinales
1	OSPA
1	Prefectura Naval Argentina
4	Terraza 56
2	Vecinal Area 16
4	Vecinal Area 20
4	Vecinal Area 21
4	Vecinal Area 22
4	Vecinal Area 23

En el segundo momento se trabajó en cuatro grupos heterogéneos (Tabla 1) comentando las contribuciones identificadas y señalando en mapas a diferentes escalas los sitios en que las personas experimentan esas contribuciones. En el tercer momento también se trabajó en estos grupos identificando y localizando limitaciones o amenazas a las contribuciones de la naturaleza utilizando la siguiente escala de colores: rojo para los limitados totalmente, naranja para los limitados en gran medida, amarillo para los limitados parcialmente o amenazados. En algunos casos se comentó los procesos y actores que intervienen en esas restricciones.

El cuarto momento del taller consistió en una puesta en común en plenario. Cada grupo de trabajo comentó las contribuciones de la naturaleza y restricciones identificadas



que se fueron registrando en una tabla (Tabla 2) y en mapas dispuestos en la pared (Figura 1, 2 y 3).

Durante la etapa de trabajo en grupos se observaron algunas convergencias. Las contribuciones fueron identificadas más por elementos que por procesos. Los mismos elementos surgieron en distintos grupos con similares interpretaciones de su contribución al bienestar humano. Por el contrario, las restricciones/amenazas fueron expresadas mayormente en términos de procesos y no de actores. Entre estos estuvo especialmente presente el transporte de olores y áridos por el viento y la inaccesibilidad al agua del Río Chubut.

## Resultados del plenario

En la puesta en común se comentaron diversas contribuciones a la naturaleza. También se identificaron diversas restricciones que fueron localizadas en mapas colaborativos (Figura 1, 2 y 3). Consignamos aquí estas reflexiones que serán ampliadas al profundizar el análisis del trabajo realizado en cada grupo.

- Río como recurso básico de agua dulce, que representa la sostenibilidad de la vida y la producción, como parte de la identidad territorial (construcción simbólica) y contribuyendo a la salud mental. Se identificaron restricciones de acceso al río en la zona productiva por cercamiento de propietarios privados y en la ciudad en relación a la posibilidad de acceso de personas con movilidad disminuida en sectores recreativos sobre el río que no están adaptados. Se destaca el río como punto de asentamiento y aglomeración de poblaciones en torno al recurso hídrico y se relaciona con la posibilidad de aprender de los cambios y ciclos de la naturaleza desde distintas cosmovisiones. También se menciona al río como fuente de energía.

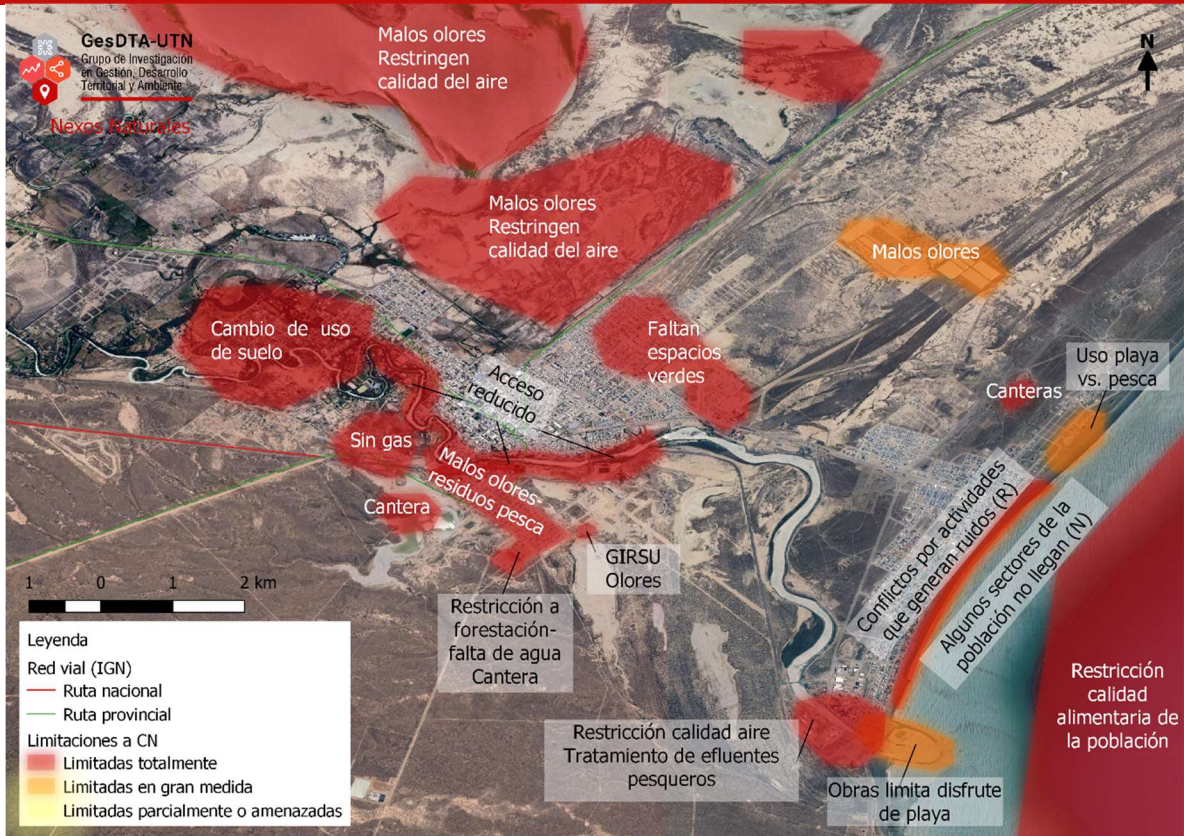
- Además del río se menciona el agua de lluvia (y otras precipitaciones) y el agua subterránea para producción y bebida. El clima estacional restringe temporalmente el agua para todo consumo (deshielo vs temporada seca). Agua potable como recurso esencial para el desarrollo urbano está restringida en todo el ejido (cortes) y particularmente en barrios sin servicios. Por eso se valora la posibilidad de reutilizar el agua cloacal.

- Mar como fuente de productos alimenticios (soberanía alimentaria) y disfrute en zona costera (playa). Aporta a la salud mental a través de la dimensión simbólica y proveyendo un espacio para recrearse con distintos aromas, sabores, vistas y texturas Se

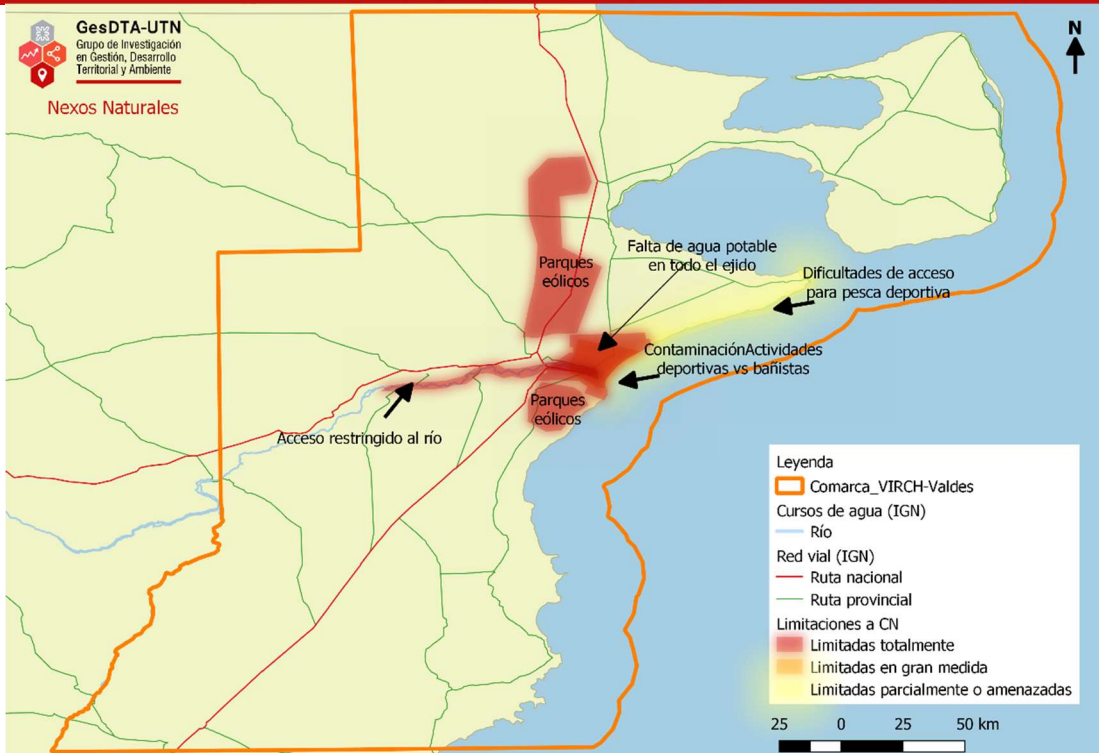


mencionaron como restricciones o amenazas la falta de acceso al espacio costero de diversidades y personas con discapacidades. También se mencionaron conflictos por distintos usos del espacio costero, contraponiéndose el disfrute de la tranquilidad y actividades que generan ruidos, las actividades deportivas náuticas con presencia de bañistas. La franja costera es afectada también por sedimentos de dragado que pueden modificarla y limitar su disfrute. La pesca recreativa está limitada por restricciones al acceso a playas del norte y a su vez restringe el uso de la playa para otros fines por presencia de residuos en las playas accesibles. El acceso a productos alimenticios marinos está restringida para los pobladores de la región por la disponibilidad y precios en mercado local. Por otra parte hay restricciones normativas sobre las pesquerías como la del langostino y sobre la pesca artesanal como la pesca con mosca.

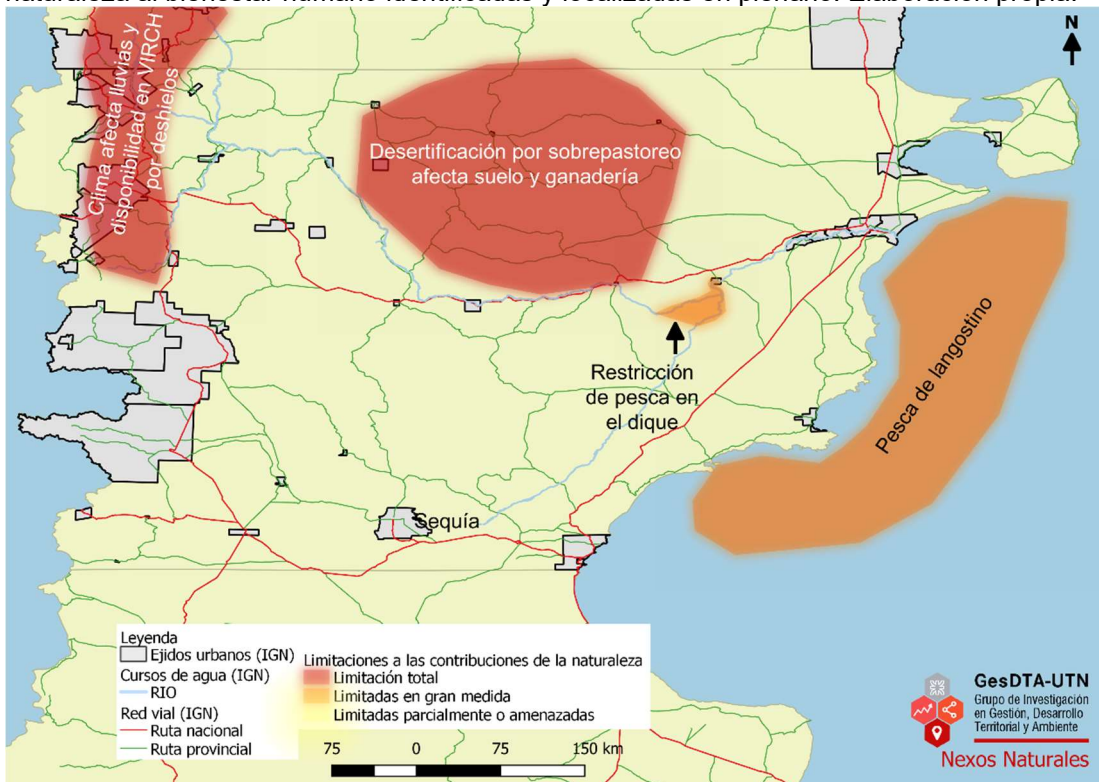
- Meseta como elemento identitario de Chubut y zona de producción ganadera. Afectada por desertificación y sobrepastoreo causando pérdida de suelo y afectando actividades productivas.
- Aire limpio se ve restringido en área portuaria (vertidos) y de lagunas donde se perciben malos olores. También el emplazamiento del GIRSU y disposición final de residuos de langostino cerca de los barrios afectan a los mismos. El aprovechamiento del viento como fuente de energía restringe todas las demás contribuciones en los parques eólicos.
- Espacios recreativos y verdes/forestación indispensables para la salud mental y física. Esta contribución a la salud es a través del disfrute de la naturaleza y sus distintas texturas. Como limitaciones se mencionaron la escasez de espacios recreativos y forestación en la ciudad especialmente en barrios nuevos de la ciudad (área 12 y 13), en particular relacionado con la escasez de agua para riego. Como contraparte se pone en valor a contribución al disfrute y la salud de la vegetación nativa en espacios naturales y urbanos. Esta contribución y limitaciones se relacionan también con las mencionadas en relación al mar y al río.
- Fuego provee calor y medio de cocción en barrios donde no hay gas natural (restricción de gas natural, contribución a través de leña).
- Áridos para construcción extraídos de canteras en la zona. Por falta de remediación afecta el uso de la tierra para habitar.



**Figura 1.** Mapa de Rawson con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.



**Figura 2.** Mapa de la Comarca VIRCh-Valdés con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.



**Figura 3.** Mapa de la Provincia del Chubut con las restricciones a las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano identificadas y localizadas en plenario. Elaboración propia.



**Tabla 2.** Registro de contribuciones de la naturaleza y restricciones comentadas en el plenario

Elemento/proceso	Contribución
Río	Accesibilidad, recurso hídrico, agua dulce, construcción simbólica, identidad, espacio río, aglomeración de poblaciones. Zonas productivas, restricción de uso por género (ídem en mar), propiedad privada. Restricción pesca con mosca
Mar	Alimento (+soberanía alimentaria), ingreso económico, recursos, salud mental, simbólico, espacio recreativo, paisaje, acceso al mar, poblaciones asentadas, ausencia de grupos vulnerables. Contaminación. Pesca de langostino restringido por meses de captura
Meseta	Desertificación por sobrepastoreo, erosión del suelo, afecta producción ganadera.
Aire	Calidad del aire en zona portuaria, lagunas. Olores por residuos, falta controles. Barrios cercanos a vertidos (olores) + lagunares (no es constante, falta cortina de árboles). GIRSU cercano a barrios (olores)
Espacios verdes	Salud, salud mental, disfrute. Forestación, espacio (restringido en área 12,13). Concepción de espacio verde
Territorio	Parques eólicos, aves Cambio de uso de suelo rural a urbano Parque industrial (planificación) Canteras (restauración) + asentamientos sobre lugares impactados (área 12). Sistema lagunar Jurisdicciones (confuso) Caza de guanaco restringido.
Espacio urbano	Contaminación por olores. Basurales (al lado de las canteras)
Agua potable	Restricción en toda la localidad (cortes) y barrios sin servicios (incluye asentamientos)
Borde costero	Conflictos por ruido en espacio costero. Tensiones entre actividades deportivas y bañistas. Urbanización (nuevas inversiones). Obras del puerto (dragado impacto en borde costero). Zona norte tensiones por uso recreativo con pesca deportiva-recreativa (no alcanza a verse en el mapa de la localidad). Acceso a costas de pesca: Punta León, Punta Ninfas, playa Cantos tienen algunas dificultades para acceder por falta de infraestructura o acciones de dueños linderos
Agua lluvia	Clima: afectación por bajas precipitaciones (agua potable)
Viento	
Aguas subterráneas	

Algunas reflexiones que surgieron del desarrollo del taller nos invitan a pensar a partir de estos conflictos o restricciones la necesidad de diseñar una respuesta y poder regular esos conflictos para que no sean simplemente emergentes en una situación de urgencia, sino que puedan ir siendo elaborados y generar instrumentos para poder tener una mejor



calidad de vida en toda la comunidad. Se observa en el plenario que el acceso a las contribuciones de la naturaleza es desigual en función de los distintos factores sociales que intervienen, como queda graficado en los distintos mapas elaborados (Figura 1 y 2). Toman particular importancia las inequidades y problemáticas en torno al Río Chubut ya que resultó muy notoria la importancia del Río Chubut como entidad, no sólo el agua, para la sociedad de Rawson.

## **Conclusiones**

A partir de una metodología de intercambio de saberes logramos identificar los principales usos y restricciones a las contribuciones de la naturaleza en el territorio, así como la importancia de generar propuestas para el desarrollo que tengan en cuenta estas contribuciones y las relaciones entre distintos elementos y dimensiones del territorio para una vida en armonía con el entorno, actualmente y en el futuro. La acción comunitaria se destacó como resultado y motor de la relación de la sociedad con la naturaleza y el bienestar.

El agua como elemento multidimensional indispensable para la vida y la contribución del disfrute al aire libre para la salud mental y social fueron las contribuciones que se mencionaron con mayor frecuencia. La producción de alimentos no fue identificada como una contribución particular pero surgió relacionada con múltiples elementos en forma transversal, así como el soporte de identidad cultural.

Los distintos grupos presentaron una mirada similar del territorio trayendo al plenario elementos coincidentes de la naturaleza contribuyendo al bienestar humano y las mismas inquietudes en cuanto a las limitaciones. Fue recurrente la preocupación por el acceso al agua y a los lugares públicos naturales de esparcimiento, así como los conflictos devenidos de múltiples usos del espacio y el malestar generado por malos olores.

Estos aportes pueden ser completados profundizando las distintas experiencias volcadas en cada una de las mesas, así como incluyendo actores que estuvieron poco representados. En efecto, algunos sectores productivos estuvieron poco representados o los actores invitados no concurrieron, como el turístico y las agrupaciones culturales. Sin embargo, los aportes y el compromiso de quienes participaron fueron notables, sobre todo teniendo en cuenta que algunos actores fueron convocados por primera vez a este tipo de procesos participativos, y permitieron generar insumos para el desarrollo territorial. Estos



insumos continuarán siendo elaborados por el grupo de investigación y los actores de distintos sectores convocados continuando el proceso de co-generación de conocimiento y herramientas para la toma de decisiones hacia el desarrollo territorial asegurando la continuidad de las contribuciones de la naturaleza al bienestar humano.

### **Agradecimientos:**

Las autoras agradecen la participación de todas las personas representando los distintos actores sociales de la comarca.

Informe técnico correspondiente al programa/proyecto: UTN FRCH. PID. MSUTNCH0007665. AR.Chubut. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos.

Agencia Nacional de Promoción Científica. PICT. PICT 2020-3224. Análisis de compromisos y sinergias para la evaluación de servicios ecosistémicos en sistemas socio-ecológicos patagónicos

CONICET. PUE. IPEEC-2016 2292016010004. AR. Una visión integrada de los procesos ambientales: observatorio de los ecosistemas continentales patagónicos (OECO-P)